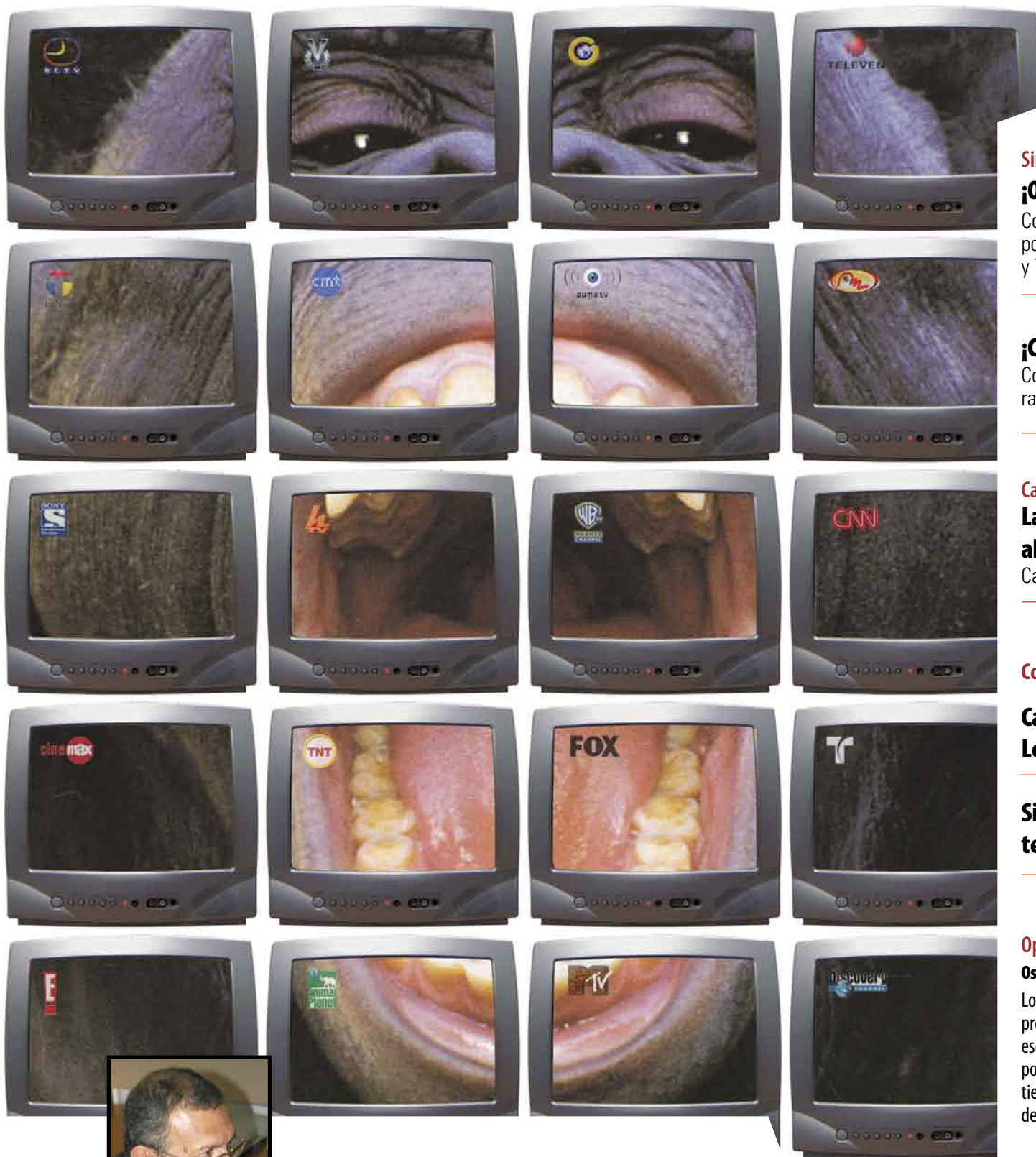


Contra el Monopolio



Sin comerciales

¡Orden en la pantalla!

Con la aprobación de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión.

4

¡Cuento chino!

Conozca las verdades de tantas mentiras sobre la Ley Resorte

7

Canal adentro

Las duras de la comunicación alternativa

Catia TV y Radio Perola

15

Corresponsalía

Carlos Fuentes apoya reforma a Ley de radio y TV mexicana

20

Sin piedad aplican multas a televisoras de España y EEUU

21

Opinión

Oscar Reyes

Los dueños de medios, en su mayoría, no están preparados para ser dirigentes políticos. Por eso, su torpeza y ambición de aunar el poder político al poder económico y mediático que ya tienen, contribuyeron a agravar los conflictos del país.

18

Empresas mediáticas al desnudo

Una investigación del comunicólogo Daniel Hernández revela la conformación empresarial y concentración de propiedad de la radio y la televisión. Es un adelanto para comprobar la condición oligopólica de este sector.

Masiva participación de productores nacionales en audiencia pública

La voz de los independientes

Centrales

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

23

Micrófono abierto

"Tu opinión en línea"

El interés de la ciudadanía por el tema de los medios de comunicación se ha evidenciado no sólo en cada una de las actividades organizadas en el marco del proceso de información y difusión de los contenidos de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, sino también a través de la dirección de correo electrónico: resorte@mci.gov.ve, así como las direcciones de los principales medios de comunicación del Estado. Su opinión es válida. La estamos esperando.

Sanciones para la programación "basura"

En primer lugar, estoy orgullosa de que al fin un grupo de venezolanos con valor se haya propuesto alcanzar la meta de sancionar aquella programación que sencillamente resulta ser "BASURA". Yo creo que a ningún padre le agrada que sus hijos vean tanta violencia en la TV. La televisión y la radio han sido hasta la fecha "la fiesta" para aquellos que se llenan de dinero vendiendo toda esta locura y sobre todo para quienes participan de ella, por ejemplo con las novelas que hacen del acto de amor una verdadera vagabundería. No podemos continuar apoyando la irresponsabilidad de los medios porque convertiríamos a Venezuela en un país lleno de libertinaje.

Grace Tovar

San Antonio de Los Altos, Venezuela

Aplaudo la Ley Resorte

Considero que debe ser aplicada a todos medios de comunicación tanto del Estado como los de capital privado. La "censura" a la que aluden ciertos gremios, cobijados bajo el manto de la política estadounidense, sólo afecta a un número reducido de bolsillos que se ensanchan al máximo a costa del embrutecimiento del pueblo. Una breve anécdota personal: en los años 70, Alemania contaba con 3 canales de TV y yo solía sentarme con frecuencia a mirar la tele y veía programas realmente de calidad. Actualmente, el número de canales sobrepasa los cincuenta y la verdad es que abundan las cuñas con erotismo vulgar y deleites étlicos. Saco en conclusión: cantidad y calidad no están en relación directamente proporcional.

Carmen Isabel Tinoco
Tubinga, Alemania

Programación digna para un pueblo digno

Por fin nosotros los venezolanos tendremos derecho a ver una programación digna para un pueblo digno que se ha calado años de terrorismo mediático.

Guest_ATILIA
Maracay, Venezuela

Parámetro excelente

La presente es para felicitar al Ministerio de Comunicación e Información por tan loable labor de regular a la prensa sensacionalista. Veo con preocupación que algunas noticias o informes de prensa se comunican bajo la premisa de presunción y considero que todo informe debe ser escrito con una base sustentable, para ser susceptible de transmitir a través de los medios de comunicación. Eso es lo que entiendo como responsabilidad.

Que se le coloquen parámetros a los medios de comunicación, por eso celebro la Ley Resorte. Gracias por "limitar" a los medios.

Miguel Higaona
Caracas, Venezuela

Sigue la transformación del país

Gracias a Dios y a nuestro líder por estar logrando los cambios del país. Es evidente que la paciencia y la constancia hicieron posible la Ley Resorte. De nuevo estamos a la vanguardia en el mundo, al igual que con nuestra constitución. Estoy seguro que todos los que residimos en Venezuela, merecemos una mejor televisión y radio, ésta es la oportunidad no la desperdiciemos.

Wilfredo D. Rondón G.
Tocuyito, Estado Carabobo

Todo cae por su propio peso

La Asamblea Nacional nos dio este regalo tan hermoso antes de Navidad con la aprobación de la Ley Resorte. Ahora sí los medios se verán en la obligación de transmitir, informar, narrar, escribir la información de forma veraz, ahora sí todos los venezolanos en general podemos gozar de verdadera programación. Gracias a Dios no le faltarán más el respeto a la sociedad con programas que inciten a la violencia, el sexo y la depravación. Nos esperan nuevos tiempos y una nueva programación comunicativa. ¡Viva la Ley Resorte!

Jorge Johan García Díaz
Anaco, Estado Anzoátegui

Un cambio en la política comunicacional

Estimados compatriotas:

Saludos desde aquí, la ciudad jardín de Venezuela, Maracay.

Hace unas semanas asistí a un foro sobre la Ley Resorte, me pareció muy bueno y de gran enfoque porque produce un cambio en la política comunicacional del país. En verdad quiero felicitarlos a todos por su trabajo y esmero.

Yo soy un muchacho joven que, desde hace tiempo, he querido ver a mi país transformado desde todos los puntos de vista, y sé que a través de esta Ley han de cambiar las cosas.

Héctor Soto
Maracay, Venezuela

Se dio el primer paso

Felicitaciones a todos los que hicieron posible esta Ley, ya que trata de adecuar el entretenimiento de los venezolanos, especialmente para los niños. Lamento que haya personas, que tal vez por ignorancia rechacen este primer paso, que nos conduce hacia una mejor televisión. También es la oportunidad para que las televisoras venezolanas demuestren que sí pueden hacer programas educativos, entretenidos, buenos musicales. Mucha suerte y gracias en nombre de mi hija Sofía de 18 meses. Venezuela se lo merece.

Oscar Chirinos
Caracas, Venezuela

Se acabó el terrorismo mediático

Gracias a Dios y al pueblo venezolano, tenemos la Ley de Responsabilidad Social. La programación de los canales privados apesta. Pareciera que está hecha para subestimar a la inteligencia del venezolano. Eso es el pan nuestro de cada día. Yo estoy feliz por esta Ley y espero que se cumpla. Se acabó el terrorismo mediático en Venezuela. Eso lo veremos en el transcurso de los días. Y para terminar, con qué moral la SIP y los EEUU emiten opiniones sobre nuestra Ley, si vemos cómo en EEUU hay periodistas que están siendo enjuiciados y sentenciados por "no dar la fuente", o son despedidos por sacar una foto o párrafo que no le gusta a George Bush.

Ivana Cardinale
Caracas, Venezuela

Maravillosa Ley Resorte

La constancia en el trabajo y la lucha con argumentos válidos y claros de un nutrido grupo de excelentes compatriotas dio al fin su fruto: tenemos una maravillosa Ley de Responsabilidad Social en Radio y TV.

Se reivindica así la necesidad de generar los cambios en los medios de comunicación social que siempre alertamos. ¡AHORA QUE DEMUESTREN SI DE VERDAD RESPETAN AL PUEBLO!

Jorge Salcedo
Maracay, Venezuela

palabraymedia

PALABRA Y MEDIAAño I - Nro 1
Febrero 2005Palabra y Media es una publicación del
Ministerio de Comunicación
e Información**Directorio:**Andrés Izarra
MinistroYuri Pimentel
Vice Ministro de Estrategia
ComunicacionalWilliam Castillo B.
Vice Ministro de Gestión Comunicacional**Coordinación:**Vice Ministerio de Gestión
Comunicacional**Equipo de producción:**Mabel Silva Silva
Thady Carabaño
Ilva Calderon
Ivenny Marcano
Daymeri Fruscella
Ernesto Navarro
Ivanova Rodríguez
Karina Vicentini**Diseño:**Fracisco Cárdenas
Jorge Jiménez
Arvic Calanche**Colaboradores:**Daniel Hernández
Eduardo Rothe
Oscar Reyes**Fotografías:**

MCI / ABN

DEPÓSITO LEGAL: pp200501CS760Se permite la reproducción total o parcial de
los contenidos de este periódico citando la
fuente.**Dirección:**Torre Ministerial, Piso 9.
Caracas, Venezuela.**Venezuela****AHORA ES DE TODOS**

Gobierno Bolivariano

Ministerio de Comunicación e Información

Editorial

De las medias palabras a palabra y media



A partir de hoy sale a la calle "Palabra y Media" un esfuerzo editorial del Ministerio de Comunicación e Información, que se propone como un espacio de diálogo y debate sobre los temas de la comunicación y el periodismo en nuestro país.

El momento histórico que vive Venezuela requiere incrementar desde todos los espacios y niveles, desde la base social hasta las instancias políticas e institucionales, nuestra capacidad de formar e informar a nuestro pueblo, y más allá de él, acerca del hermoso proceso de transformaciones que insurgen en la Venezuela Bolivariana.

En el campo de la comunicación-información, y del periodismo como uno de sus fenómenos más representativos, el imperativo es aún mayor. Es definitivamente en el campo mediático donde es más necesario abrir un sano debate de ideas que permita nutrir el diálogo entre los diversos actores sociales y, sobre todo, impulsar el surgimiento de nuevas voces en el escenario de las comunicaciones.

Desde el MCI hemos iniciado esta tarea en la búsqueda de impulsar el surgimiento de un Nuevo Orden Comunicacional dentro de la Nueva Etapa del proceso bolivariano. Un nuevo mapa comunicacional supone, en primer lugar, la aparición y el fortalecimiento de nuevos actores como los medios comunitarios y alternativos, los usuarios y los productores independientes que impulsen la democratización del sistema de medios y exijan una comunicación respetuosa y de calidad. Implica potenciar las capacidades mediáticas del Estado para brindar canales más efectivos y abiertos a los ciudadanos y al pueblo. Y, al mismo tiempo, el Nuevo Orden Comunicacional significa la adopción de regulaciones a los monopolios mediáticos y de mecanismos de contraloría social, para evitar que el poder omnímodo de los medios siga excluyendo a la mayoría de sociedad de su derecho a expresarse y a recibir una información veraz y oportuna.

Por ello, informar, formar y comunicar pasa a ser tarea de primer orden en la defensa de los derechos comunicacionales del pueblo venezolano y más allá, de nuestra soberanía nacional. Hoy, el mundo observa atónito cómo se concentra el poder de la comunicación cada vez en menos manos y cómo la globalización no ha servido para liberar las capacidades expresivas del ciudadano y de los pueblos, sino para atar más a los seres humanos a los intereses oligopólicos, financieros y políticos que manejan la industria de la comunicación-información-entretenimiento.

Es necesario, entonces, levantar más voces y abrir el derecho de palabra. "Palabra y Media" surge así en este contexto para reivindicar el derecho a debatir sobre la comunicación, a expresar nuestros proyectos e iniciativas como el interesante proceso de construcción institucional y participación que se deriva de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión; y también para enseñar a "leer" críticamente los medios, incluyendo los nuestros, a fortalecer un diálogo abierto y democrático, a impulsar la apropiación de los ciudadanos de su realidad comunicacional.

Frente a las medias palabras, las medias verdades y las mentiras a medias, surgimos para reivindicar la palabra como elemento central de construcción de una comunicación al servicio del pueblo.

Tienen ustedes la palabra... y media.

Andrés Izarra G.

Ministro de Comunicación e Información

La responsabilidad social tiene su página web

www.leyresorte.gob.ve

El sitio especializado en temas de comunicación.
Encontrarás la Ley, noticias, análisis, opinión, eventos...

¡Visítala!



Sin comerciales

Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión



Ministro de Comunicación e Información, **Andrés Izarra**, instala la Mesa Técnica de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión. Foto: Wiston Bravo / ABN



Un nuevo escenario para un viejo clamor

Durante más de 63 años, el Estado venezolano, los usuarios de los medios de comunicación audiovisual, las universidades, la Iglesia y la sociedad en general, clamaron por un instrumento legal que balanceara los derechos y deberes de la audiencia frente a los prestadores de los servicios de radio y televisión. Hoy, es una realidad que supone nuevos retos y, sin duda, mayores responsabilidades.

Thady Carabaño.

La polémica no amaina. Desde que el presidente Hugo Chávez ascendió al poder, en 1998, la relación con los medios de comunicación privados ha transitado por un tortuoso camino sembrado de dificultades, ataques, tergiversaciones, manipulaciones, y hay quienes hablan de conspiraciones. Después de una supuesta "luna de miel" inicial, que ya nadie parece recordar, se ha desencadenado el más tormentoso de los divorcios.

Las tensas relaciones se han dado en numerosos flancos, pero uno de los más prolongados ha sido en el terreno del orden jurídico que rige a las comunicaciones. Las posiciones opuestas se enfrentaron desde la aprobación misma de la Constitución Nacional, cuando quedaron promulgados los derechos a la información oportuna y veraz, a la réplica y la rectificación.

Los ánimos comenzaron a caldearse a partir de junio de 2001, cuando fueron presentados los principios de lo que sería el anteproyecto de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, que finalmente fue dado a conocer en abril de 2002, apenas unos pocos días antes de los sucesos que marcaron la historia reciente del país en un antes y un después, entre otras razones, por la posición asumida por los medios de comunicación, tanto los audiovisuales como los impresos, frente a los hechos de los días 11, 12, 13 y 14.

Con la aprobación definitiva de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, el pasado 9 de diciembre de 2004, el enfrentamiento parece haber llegado a un clímax a partir del cual se abre un nuevo panorama de acción e interacción entre las instancias gubernamentales y los dueños de los medios de comunicación. No obstante, a pesar de la intensa campaña informativa en contra de la Ley, la elaboración del texto definitivo recorrió un largo camino de consultas, discusiones y recolección de propuestas que hacen de este instrumento legal uno de los más discutidos en el país, incluso mucho más que la propia Constitución de la República.

Redacción mancomunada

La Ley de Telecomunicaciones, de 1940, y su reglamento, de 1941, fueron por varias décadas los únicos instrumentos legales que normaron a los medios radioeléctricos, a pesar de que la televisión no inició operaciones en el país sino hasta diez años después de la aprobación de esta Ley. A pesar de que entre este instrumento primigenio y la aprobación de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones en el año 2000, mediaron 19 reglamentos que normaron el avance propio de la tecnología en telecomunicaciones, el clamor por una normativa que garantizara una relación más equilibrada entre los deberes y derechos comunicacionales de los usuarios y los de los medios, se hizo sentir desde la década de los sesenta.



Más de 20 encuentros en instituciones educativas

La diputada integrante de la Comisión de Ciencia, Tecnología y Comunicación Social de la Asamblea Nacional, **Flor María Ríos**, en un encuentro de debate de reflexión sobre la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión. Estudiantes de Educación Media y Diversificada del área Metropolitana de Caracas presentes en las charlas. Foto: Eladio Fariñes / ABN

La academia venezolana y otros grupos organizados y profesionales formularon numerosas propuestas –por el ejemplo el conocido Proyecto Ratelvé– por una política a favor de una radio y televisión como servicio público, pero ninguna logró cristalizarse ante la evidente falta de voluntad política del Estado y la abierta resistencia de los grandes conglomerados comunicacionales.

Con la elaboración y aprobación de la Ley Resorte se puso de manifiesto un intenso ciclo de consultas con diferentes sectores de la sociedad venezolana. En el año 2002, cuando se presentó el anteproyecto hasta su aprobación en primera discusión en mayo de 2003, el instrumento fue sometido a un proceso de difusión y consulta en numerosas ciudades del país, en los demás diversos escenarios y con una variada presencia de instituciones y organizaciones sociales.

Bajo la responsabilidad de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), fueron organizadas presentaciones en Caracas, Maracaibo, San Cristóbal, Barquisimeto, Valencia, Puerto La Cruz y Mérida; se imprimieron 15 mil ejemplares de un encarte informativo en dos diarios de circulación nacional; se ofrecieron más de 30 entrevistas en medios de comunicación social de todo el país; se organizaron encuentros en organismos públicos, foros sociales, universidades, medios comunitarios, organizaciones no gubernamentales y grupos profesionales de la comunicación social y la publicidad; se recibieron 46 documentos con propuestas por escrito; y se

organizaron 10 mesas de trabajo, a las que asistieron más de 50 instituciones y organizaciones de toda índole.

Con la instalación de la Mesa Técnica de la Ley Resorte, por iniciativa del Ministerio de Comunicación e Información (MCI), estas actividades de difusión y consulta tomaron un renovado impulso, como antesala de la segunda, y definitiva, discusión en la Asamblea Nacional. Esta mesa, integrada por representantes del MCI, CONATEL, Ministerio de Educación y Deporte, Ministerio de Cultura, Consejo Nacional de los Derechos del Niño y el Adolescente (CNDNA), Contraloría General de la República, Defensoría del Pueblo y Centro Nacional Autónomo de Cinematografía (CNAC), no sólo puso de manifiesto el compromiso de estos organismos para con la aprobación y posterior instrumentación de la Ley, sino que además pulsó el creciente interés de la ciudadanía en la aplicación de la Ley Resorte y hacer efectivo su derecho a la participación.

Durante el último trimestre de 2004, la Mesa Técnica de la Ley Resorte llevó a cabo: más de 20 encuentros en instituciones de Educación Media y Diversificada, con la asistencia de aproximadamente 3.500 jóvenes; más de 25 foros y conversatorios organizados en diversas universidades, comunidades del país y grupos profesionales, con la asistencia de alrededor de 1.200 personas; mesas de

trabajos en las cuales se consolidaron 51 propuestas de productores independientes nacionales y participaron un total de 193 personas, entre productores independientes y miembros de comités de usuarios; y mesas en las que participaron 280 niños, niñas y adolescentes; se han publicado más de 90 avisos de prensa en dos diarios de circulación nacional, 4 encartes especializados, y 5 mil ejemplares del proyecto de Ley Resorte y demás folletos informativos.





Mesa de Trabajo "Hacia la Radio y TV que Queremos".
Foto: Arvic Calanche / MCI



Mesa de trabajo de la Ley de Resorte con productores independientes y comités de usuarios. Foto: ABN.

Propuestas para producir una mejor Radio y Televisión

El poder ciudadano

Una nueva relación entre los medios de difusión audiovisual, los anunciantes, los ciudadanos y el Estado se ha planteado con la aprobación de la Ley Resorte. Este nuevo orden comunicacional supone importantes cambios no sólo en los mensajes audiovisuales, sino sobre todo para el ejercicio profesional de quienes laboran en estos medios, bien sean técnicos, talento artístico, productores, periodistas, entre otros.

Sin embargo, uno de los aspectos más innovadores de esta normativa estriba precisamente en el rol protagónico asignado a la contraloría social. El mayor garante del cumplimiento de esta Ley será la ciudadanía, a través de los distintos mecanismos previstos para su participación. En este sentido, los ciudadanos podrán constituirse en comités u organizaciones de usuarios con el fin de ejercer el control social de los mensajes emitidos por la televisión y la radio.

Estos comités podrán solicitar financiamiento para promover la defensa de sus derechos y diseñar programas sobre educación crítica de las técnicas, estrategias e influencia ejercidas por la radio y la televisión para llegar a sus audiencias. Estos recursos serán gestionados ante el Fondo de Responsabilidad Social, previsto por la Ley.

Igualmente, los usuarios tendrán participación en todas las instancias de control y seguimiento de la Ley. Con ello lo que se busca es que las decisiones tomadas por cualquiera de estas instancias no dependan

ni de un sólo funcionario, ni de la voluntad exclusiva de los organismos públicos involucrados, sino que sea producto del mayor consenso y pluralidad.

La otra gran beneficiada por la Ley Resorte es la producción audiovisual de origen nacional. De hecho, 40% (10 horas diarias) de los programas que se transmitidos por radio y televisión deberán ser producidos en el país. Con ello se aspira fomentar el desarrollo y crecimiento de este sector con la apertura de nuevas posibilidades de trabajo para productores, técnicos, actores, locutores, guionistas, directores, entre otros profesionales del medio.

Para ello, la Ley garantiza que en el horario Todo Usuario se transmitan al menos siete horas de producción nacional, de las cuales por lo menos cuatro horas serán obras de productores y creadores independientes. Asimismo, en el horario Supervisado se ha previsto que un mínimo de tres horas estarán destinadas a la producción nacional, de las cuales hora y media estará asignada a la producción independiente.

Para que los productores independientes puedan cubrir estas cuotas de transmisión, podrán optar por financiamiento para la producción de sus proyectos



audiovisuales, tanto de recursos provenientes del Fondo de Responsabilidad Social que crea la Ley, como del MCI. Para ello, deberán inscribirse en el Registro que administrará el MCI, siempre que cumplan con los siguientes requisitos: estar domiciliados en el país, no ser accionista ni ocupar cargos de dirección en un medio audiovisual, no ser accionistas de personas jurídicas vinculadas o asociadas a los medios, no ser funcionario de CONATEL ni del MCI, y declarar si se mantiene una relación laboral con alguna radio y televisión.

Igualmente, los productores independientes tendrán representación en el Consejo de Responsabilidad Social y en las comisiones de Programación de Radio y de Programación de Televisión.

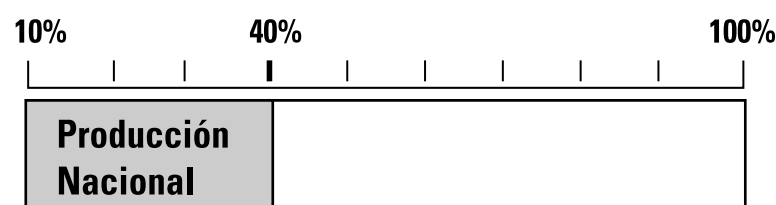
Aunque la Ley Resorte establece períodos de transición para la entrada en vigencia de artículos como éstos, que van desde los tres meses hasta los tres años, una oferta básica subyace para el futuro inmediato: lograr una mejor radio y televisión gracias a la participación activa de los ciudadanos y la democratización del acceso a los medios de comunicación audiovisual. Sin embargo, que esta promesa se concrete en una realidad no es exclusiva potestad ni del Estado, ni de los prestadores de los servicios de radio y televisión, ni de la audiencia. La Ley es clara: les compete a todos ■

Instancias de control de la Ley

- Directorio de Responsabilidad Social.
- Consejo de Responsabilidad Social.
- Comisión de Programación de Radio.
- Comisión de Programación de Televisión.

40%, (10 horas diarias) de los programas que seán transmitidos por radio y televisión deberán ser producidos en el país.

TRANSMISIONES DIARIAS Programas de Radio y Televisión



Sin comerciales



Las dos caras de una misma Ley

y Verdades

Mentiras

Como muchos instrumentos legales promulgados durante los últimos años, la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión fue objeto de numerosas interpretaciones, y sobre todo manipulaciones. Mucho se ha dicho, pero poco ha estado ajustado a lo que verdaderamente plantea el texto aprobado. Como muestra las mentiras más difundidas.

Lo que dicen...

Esta Ley permite la censura previa.

1

Lo que es...

La Ley Resorte niega toda posibilidad de censura previa y reafirma los principios constitucionales de libertad de expresión, libre flujo de información y derecho a la información oportuna y veraz de toda la población. Lo que sí establece la Ley es el concepto de responsabilidad ulterior para los mensajes emitidos por los prestadores de servicio de radio y televisión, los anunciantes y los productores independientes.

Lo que dicen...

El concepto de responsabilidad previsto en esta Ley promoverá la autocensura.

2

Lo que es...

El concepto de responsabilidad ulterior está previsto en la Convención Interamericana de Derechos Humanos, suscrita por Venezuela. En una democracia, la responsabilidad ulterior es la obligación que tienen todos los que usan los medios de comunicación de respetar el derecho de los demás, haciéndose responsables por los contenidos que emiten ante la sociedad y el orden jurídico imperante.

Lo que dicen...

Ahora no se podrá criticar ni al gobierno ni a los funcionarios.

3

Lo que es...

La libertad de pensamiento y opinión están garantizadas no sólo por la Ley Resorte, sino también por la Constitución de la República.

Ahora bien, la Ley establece la protección del honor, la reputación y la vida privada para todos los venezolanos por igual, por lo que si un medio o un entrevistado ofenden, mienten, promueven el odio racial, la intolerancia política o religiosa, o emiten contenidos nocivos para niños y adolescentes, es decir, violan la Ley, entonces sí deberán responder por ello.

Lo que dicen...

El establecimiento de un horario protegido para niños y adolescente viola el derecho a la libre difusión de noticias e informaciones.

4

Lo que es...

La Ley Resorte no establece ninguna limitación sobre la naturaleza de las noticias ni sus repeticiones, salvo aquellas derivadas de los pactos internacionales de derechos humanos que establecen el manejo ético de la información, mediante la eliminación del amarillismo y el uso de las informaciones manipuladas, la edición o el montaje de éstas con fines no periodísticos.



Lo que dicen...

En el horario Todo Usuario, sólo serán transmitidas comiquitas para niños y adolescentes.

Lo que es...

La Ley Resorte sólo establece la emisión de tres horas de programación diaria destinada a la audiencia infantil y juvenil. Dentro de este período, las posibilidades para producir programas educativos, informativos o de opinión dirigidos a niños y adolescentes son múltiples. Los dibujos animados son sólo uno de los muchos formatos a utilizar.

Lo que dicen...

Los preceptos de la Ley son contrarios a la Constitución Nacional, el Pacto de San José y la Convención Americana de Derechos Humanos.

Lo que es...

La Ley Resorte ratifica todo lo establecido por la Constitución Nacional, y los acuerdos internacionales en materia de libertad de expresión, de opinión y pensamiento; derecho a la información sin censura, el respeto a los derechos humanos, a la comunicación libre y plural.

Lo que dicen...

La aplicación de la Ley Resorte dependerá de la discrecionalidad del gobierno.

Lo que es...

La discrecionalidad de un solo funcionario contemplada en la normativa previa quedó derogada. Se crean cuatro instancias decisorias en las que participan tanto funcionarios del Estado como miembros de la comunidad y de la sociedad organizada: el Directorio de Responsabilidad Social (11 miembros, 7 del Estado y 4 de la sociedad), el Consejo de Responsabilidad Social (25 miembros, 4 del Estado y 21 de la sociedad), el Comité de Programación de Radio (4 miembros: 1 del Estado y 3 de la sociedad y medios privados) y el Comité de Programación de Televisión (4 miembros: 1 del Estado y 3 de la sociedad y medios privados).

Lo que dicen...

Esta ley obligará a los canales temáticos, como los canales informativos o deportivos, a cambiar su programación.

Lo que es...

Los canales especializados pueden conservar su programación, la Ley sólo establece que destinarán tres horas de sus transmisiones habituales para el consumo de las audiencias infantil y juvenil.

Lo que dicen...

Los canales se verán forzados a reducir su nómina para dar cabida a los productores independientes.

Lo que es...

Todo lo contrario. La Ley fomenta la presencia de nuevas producciones hechas en Venezuela. Con ello, se abren nuevas oportunidades de empleo en las operadoras de radio y televisión públicas y privadas y en la producción nacional independiente.

Lo que dicen...

Los productores independientes que podrán registrarse ante el Ministerio de Comunicación e Información, sólo serán los que estén a favor del gobierno.

Lo que es...

Los requisitos exigidos para registrarse como productor independiente son de orden técnico-profesional. Incluso, la Ley establece que cuando un productor independiente haya cumplido con todos los requisitos y aún así no reciba una respuesta satisfactoria de su registro a los 30 días hábiles siguientes de su solicitud ante el MCI, se entenderá que dicha solicitud ha sido resuelta positivamente. Con ello, se elimina cualquier posibilidad de discriminación política o discrecionalidad del funcionario.



Mentiras **y** Verdades



11

Lo que dicen...

Los comités de usuarios serán censores del gobierno disfrazados de ciudadanos afectados.

Lo que es...

Las organizaciones de usuarios garantizarán los derechos de los consumidores de los mensajes radiofónicos y televisivos. Su labor de contraloría social la ejercerán tanto sobre los medios privados, como sobre los medios del Estado y los comunitarios.

12

Lo que dicen...

Ahora la radio y la televisión serán exclusivamente para la difusión de programas educativos y culturales.

Lo que es...

La Ley Resorte no establece límites para los espacios de entretenimiento, incluso permite la difusión de radionovelas o telenovelas durante dos horas en el horario Todo Usuario y dos horas más en el Supervisado. Lo que sí restringe es el enfoque pornográfico de los elementos sexuales, la vulgaridad en las expresiones, el exceso de violencia y otros elementos que puedan afectar la salud de niños y adolescentes. Es decir, la Telebasura.

13

Lo que dicen...

En ningún país democrático del mundo existen leyes de este tipo, y menos aún con un régimen sancionatorio tan severo.

Lo que es...

En países como Estados Unidos, España, Argentina, Colombia, Chile, Canadá, Francia, México, Suiza o el Reino Unido, existen o se discuten leyes de similar naturaleza. En algunos casos, como en EEUU, existen sanciones millonarias y hasta la revocatoria de las concesiones por violaciones a las leyes federales y a la normativa sobre emisiones radioeléctricas.

14

Lo que dicen...

Con esta Ley, los medios audiovisuales privados quedarán bajo el control del gobierno.

Lo que es...

La Ley Resorte rompe con el monopolio de una pequeña élite sobre los mensajes que llegan a todos los ciudadanos. Se estimula y financia la producción nacional independiente y se democratiza el espacio radioeléctrico permitiendo a la audiencia participar directamente en el control de lo que ven y escuchan.



Sin comerciales



Pabellón Criollo

Plátano frito en tajadas



Menú de derechos que todos queremos

¡Habla mi lengua!



La programación será difundida en idioma castellano, a excepción de las obras musicales, eventos deportivos, espectáculos que sean transmitidos en vivo y directo con traducción simultánea y de los programas ofrecidos por la televisión por suscripción. Los programas destinados a la población indígena podrán hacerse en su idioma original.



¡Última hora!

Está garantizado el derecho a estar informados de forma veraz y oportuna. La transmisión de noticias en vivo no cuenta con ningún tipo de restricción, incluso si se tratase de hechos violentos. Lo que sí es condenable es el uso de técnicas amarillistas en las transmisiones noticiosas.



¡Tan alto no!

Los programas, publicidad, propaganda y promociones deben conservar en todo momento el mismo nivel de audio.

¡Te lo digo cantando!

Las emisoras de radio dedicadas a la difusión de música, destinarán 50% de su programación a la transmisión de música hecha en Venezuela, así como 10% de la programación será de música de origen latinoamericano o caribeño.



¡Yo me integro!



La televisión de señal abierta incluirá subtítulos, traducción al lenguaje de señas u otras medidas similares para garantizar la integración de las personas con discapacidad auditiva, sobre todo en los programas de corte informativo, educativo y cultural.



¡Te la mando por escrito!

Los usuarios podrán dirigir solicitudes, quejas o reclamos a las operadoras de radio y televisión, y exigir que éstas los reciban y respondan sus inquietudes dentro de un plazo de 15 días hábiles.

¡Dime qué ofreces!



Los prestadores de los servicios de radio y televisión ofrecerán información acerca del contenido de los programas e infocomerciales, previa a la transmisión de los mismos.

¡Quedan los culebrones!

En los horarios Todo Usuario y Supervisado, la transmisión de telenovelas y radionovelas estará permitida durante dos horas en cada uno de estos bloques.



Talkarí de Chivo



Tipos de arepas



Menú de Derechos

Corbullón de Mero



Pisillo de Chigüire

¡Ahora hablo yo!



Los usuarios contarán con 10 minutos semanales para difundir sus mensajes en la radio y la televisión. Esta cuota forma parte de la oferta de 70 minutos que los operadores otorgarán al Estado, en forma gratuita, para la difusión de mensajes culturales, educativos, informativos o preventivos de servicio público.



¡Ojo, te estoy observando!

El segundo bloque horario es el Supervisado (5:00 am a 7:00 am, y 7:00 pm a 11:00 pm), durante el cual de incluirse elementos de violencia, sexo, salud y lenguaje, las audiencias infantil y juvenil requerirán de la orientación de sus padres o representantes.



¡Epa, es mi turno!

Durante el horario Todo Usuario, niños y adolescentes disfrutarán de un mínimo de tres horas diarias de programas culturales, recreativos, educativos e informativos o de opinión, dirigidos especialmente para ellos. En la producción de estos programas se privilegiará la incorporación adolescentes como personal artístico, creadores o productores.

¡Niños a dormir...!



Los adultos tienen reservado su horario, desde las 11:00 pm hasta las 5:00 am. La programación en este horario sólo debe ser presenciada por mayores de 18 años, aún así los elementos de sexo explícito (pornografía) y de extrema violencia real o dramatizada no están permitidos.

¡Tengo mi canal!



Los servicios de difusión por suscripción dispondrán de un canal para la transmisión de programas de producción nacional independiente y comunitaria, preferiblemente de corte educativo, cultural, informativo y de opinión.

¿Qué veremos hoy?



Dentro del Horario Todo Usuario, que abarca de 7:00 am a 7:00 pm, no podrán difundirse programas con contenidos de sexo, violencia o que atenten contra el lenguaje o la salud de niños y adolescentes. La presencia de estos elementos estará permitida siempre y cuando estén asociados con temas de prevención y educación, y puedan ser presenciados por los niños y adolescentes sin que requieran de la orientación de sus padres o representantes.



¡Adiós al vicio!

Está prohibida la publicidad de cigarrillos, alcohol y juegos de envite y azar.

Entrevista



“No hay libertad de expresión de la sociedad”

Los monopolios sólo ejercen

Thady Carabaño

Durante 2004, Daniel Hernández combinó sus labores de docencia universitaria con una investigación que lo llevó a recorrer las oficinas de Registro Público de Caracas, con el fin de desenredar la madeja de relaciones y porcentajes accionarios de quienes concentran la propiedad de los medios audiovisuales en el país.

Bajo el título *Concentración de la propiedad y poder de los traficantes de la radio y la TV en Venezuela*, será publicado un avance de la investigación que durante un año ha ocupado buena parte del tiempo de Daniel Hernández, quien acaba de ser designado como miembro suplente del Consejo de Responsabilidad Social —máxima instancia rectora de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión—, en representación de las escuelas de comunicación social del país.

Liderando un grupo de investigadores conformado por dos economistas y ocho tesisas, Hernández asumió este estudio a partir del diciembre del año 2003, cuando se celebró el cuarto congreso realizado por la Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura (ULEPICC), asociación de la que forma parte. La postura asumida por las grandes empresas de la comunicación durante la coyuntura política de 2002-2003 fue el impulso motivador de la pesquisa.

“Este es un estudio que intenta ver la comunicación desde el punto de vista económico, político y cultural. Una investigación de este tipo nos permitirá demostrar no sólo la concentración monopólica de la propiedad y de la producción, sino a la vez la asociación con los medios locales con los grandes monopolios mundiales de la comunicación. Una de las características centrales de la globalización es el proceso de concentración de la propiedad. Nunca antes el sistema capitalista ha

tenido tales grados de concentración de la propiedad, que se expresa en la concentración del ingreso. Para el año 2000, 20% de la población del mundo tenía 87,3% del ingreso; mientras que el restante 80% concentra el resto, y de ese porcentaje, el 20% más pobre concentra apenas 1% del ingreso. Estos pavorosos grados de desigualdad contrastan con el discurso de la globalización que anuncia que a partir de la liberalización de los mercados, de la reducción del Estado, y de la hegemonía de una cultura supuestamente universal, la sociedad alcanzará un grado superior de desarrollo”.

Hernández no duda en calificar este discurso de ideológico y hegemónico. La tesis de Francis Fukuyama, según la cual al final de la historia tendremos una sociedad libre es, para este economista con estudios en filosofía y política, un discurso del poder hegemónico que se desmonta con sólo contrastarlo con las cifras de organismos como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

“Los últimos 20 años de la globalización han dejado un desastroso resultado en cualquier ámbito que se tome, social, político, moral, cultural. Como investigador de la comunicación, hay además un problema bien importante: se ha fragmentado la comunicación, la educación, la información y la cultura. Desde esa perspectiva, los mal llamados culturólogos creen que la cultura no tiene nada que ver con la economía, ni con la información, ni siquiera con la comunicación, menos aún con la educación. Pero resulta que hoy en día la cultura se ha convertido en la principal industria a escala mundial, después de todo el manejo de industrias que se mueven alrededor del factor energético”.

Explica el profesor Daniel Hernández que por industria cultural el Buró de Estadísticas de los Estados Unidos, considera a la industria de telecomunicaciones o comunicaciones, que incluye radio, televisión bajo diversos soportes, cine, industria editorial, revistas, parques recreacionales, *software* y *hardware*.

“Es una industria monstruosa que en algunos momentos ha sido el sector más dinámico de la economía, lo que, en consecuencia, hace que fluyan sobre ese sector inversiones de todos los sectores. Nos encontramos de pronto con un espacio vacío, donde los estudios de la cultura no ven la dimensión comunicacional, ni económica, ni política de la cultura; ni se ocupan de estudiar los fenómenos culturales, comunicacionales y educativos como fuentes de acumulación del capital. Ha quedado una tierra de nadie, una zona fronteriza entre distintas disciplinas, donde finalmente ninguna aborda esos temas de estudio”.

Esta inquietud movilizó al grupo de investigadores de 25 universidades de Canadá, Francia, España, Portugal y América Latina, que integran la ULEPICC, para formular un nuevo campo disciplinario: la economía política de la información, la comunicación y la cultura. Desde cada uno de los países participantes se ha emprendido el estudio de su propia realidad mediática, y próximamente aspiran hacer un primer estudio comparado de la propiedad de los grandes monopolios televisivos en Venezuela, Brasil, Argentina y México.

“En este sentido, hemos investigado la alianza entre los propietarios de grandes monopolios, las agencias de publicidad, los anunciantes y los propietarios de medios. La tesis central a la que he llegado como conclusión es que las nuevas tecnologías permiten articular en un mismo momento acumulación de capital y manipulación cultural al servicio de una ideología: la ideología de la globalización, el discurso en abstracto de la libertad de expresión, el discurso en que el sujeto humano se realiza en tener y consumir cosas. Pero además de esto hemos tenido la especial oportunidad de vivir, en carne propia, como los medios son un mecanismo de ejercicio del poder. Un aparato comunicacional que está en manos de estos grandes grupos económicos, opera políticamente al servicio de sus intereses monopolícos. En definitiva, no hay libertad de expresión de la sociedad, sino libertad de manipulación para los propietarios de los medios”.



de la comunicación el derecho a la manipulación



Empresas mediáticas al desnudo

Fragmentos del libro de Daniel Hernández en los que se detalla la conformación económica de ocho de los principales conglomerados de la radio y la televisión de Venezuela.

► La Organización Diego Cisneros, ODC

"De los grupos mediáticos que operan en Venezuela, el de mayor importancia es la Organización Diego Cisneros, ODC, que inició actividades en nuestro país en 1929 con una empresa de transporte. En 1961, con la compra de Televisa, actual Venevisión, inicia su incursión en el negocio de las comunicaciones.

La ODC se ha convertido en un *holding* con tendencia global e inversiones en diferentes áreas de la economía, aunque la industria del espectáculo es su mayor fuente de ingresos, los cuales pueden calcularse en alrededor de 4.000 millones de dólares anuales. La ODC ha alcanzado una importante expansión en el control de estaciones de radio y televisión en América Latina con una significativa participación en estaciones en Chile (Chilevisión), Colombia (Caracol) y el Caribe (Caribbean Communication Network), además de Venezuela (Venevisión). Para ello consolidó un fondo de inversiones en medios (Ibero-American Media Partners-IAMP) junto al fondo financiero norteamericano Hicks, Muse, Tate & Furst. Por otra parte, es el mayor accionista de la cadena norteamericana Univisión y de la señal Galavisión destinada al público de habla hispana en Estados Unidos. En materia de televisión paga es el principal socio de DirecTV Latin América. La ODC también ha incursionado en el sector de las Tecnologías de Información y Comunicación. En sociedad con America On Line, desarrolla AOL Latin América, uno de los principales proveedores de Internet. Recientemente adquirió el control del portal El Sitio, uno de los más visitados en lengua castellana.

Este grupo está conformado principalmente por los hermanos Gustavo, Ricardo y Marión Cisneros Rendiles. La mayoría de las empresas pertenecientes a este grupo no posee accionistas directos, sino que se dan a través de razones sociales, lo cual amplía el número de empresas concentradas. La concentración de la propiedad de las empresas que operan en Venezuela, se sitúa siempre por encima de 50% de las acciones. A título de ejemplo, la ODC posee más de 50% del capital social en Venevisión (96,66%); Vene Music (100%); Saeca (100%); Gaveplast (58,97%); Fisa (55,12%); Pizza Hut (50,32%); Summa (50,32%). En aquellas empresas en

las cuales la ODC no posee la mayoría de las acciones, están asociados con razones jurídicas extranjeras. Con base en la información recopilada puede calcularse que la inversión de este grupo en Venezuela asciende a una cifra que fluctuaría entre 85 y 100 mil millones de bolívares, lo que da idea aproximada del grado de concentración de capital y de empresas que este grupo opera en Venezuela, especialmente en la industria del entretenimiento.

Es relevante hacer mención de que este grupo controla a través de Venevisión 47,5% de las acciones del canal de señal abierta UHF Vale TV, el cual es una Asociación Civil sin fines de lucro, que no es más que un subterfugio a través del cual la sociedad y el Estado venezolano fueron despojados de la Televisora Nacional Canal 5. Siendo el canal insignia del Estado, fue transferido en los últimos días de su gobierno por Rafael Caldera a la Arquidiócesis de Caracas, por intermediación de Monseñor Pedro Nicolás Bermúdez Villamizar, quien formó la Asociación Civil Valores Educativos Televisión, VALE TV. Pero a través del subterfugio de prestar asistencia técnica, legal y financiera, Venevisión y Radio Caracas Televisión controlan dicho canal mediante la Asociación Civil Televisora Nacional Privada de Venezuela, en la que la Corporación Venezolana de Televisión, C.A., Venevisión, "aporta" 49,75% de capital, Radio Caracas Televisión, RCTV, "aporta" otro 49,75% y la Corporación Televen, C.A., 0,5%".

► El Grupo de Empresas 1BC

"Es el segundo grupo más importante en la industria de la radio y la televisión en Venezuela, en sus inicios conocido como Grupo Phelps. Sus orígenes se remontan a 1920. Ya para 1929 la familia constituía el primer *holding* empresarial, el Sindicato Phelps, C.A., a través del cual se consolidan varias actividades económicas, desde el negocio de inmuebles al de automóviles. La incursión del sector a las comunicaciones se remonta a 1930,

cuando con el apoyo de la empresa RCA, Phelps funda la 1 Broadcasting Caracas, 1BC, primera emisora comercial del país, que en 1936 asumiría su denominación definitiva: Radio Caracas Radio (RCR). RCTV es fundada posteriormente, en 1953. Para los años 80 incursionan en el único sector donde no tenían participación, el de la prensa escrita, con *El Diario de Caracas*, que luego de 16 años cierra en 1995. Tres años más tarde reabre sus puertas al ser adquirido por los editores de *The Daily Journal*.

Actualmente, este grupo está conformado principalmente por: Peter Bottome, principal accionista; Marcel Granier Haydon, Alicia Phelps de Tovar, Alberto Tovar Phelps y Guillermo Tucker Arismendi. Este grupo posee más de 80% del capital social de cinco empresas que operan en Venezuela: RCTV (85,80%); 92.9 FM (87,60%); Radio Caracas Radio (81,75%); Recordland (100%); Línea Turística Aereotuy (100%). Aquellas empresas en las cuales el Grupo de 1BC no posee 100% de las acciones, están asociados con una razón jurídica extranjera (Coral Sea Inc.). La empresa Coral Pictures, ubicada en Miami, es la comercializadora exclusiva de las Producciones del Grupo 1BC a escala internacional. El grupo está relacionado con la Asociación Civil "Televisión Nacional Privada de Venezuela (ASO TV)".



...Los monopolios de la comunicación ►



Circuito Unión Radio

"El Circuito Unión Radio, que opera en el ámbito nacional, está conformado principalmente por Enrique Cusco Cela, Eduardo Cusco Cela, Jorge Cusco Cela y Ricardo Cusco Cela, según la información sistematizada, presenta la siguiente estructura de propiedad: posee 50% del capital social del operador de televisión abierta UHF Puma TV (el 50% restante es propiedad de José Luis Rodríguez); adicionalmente, posee más de 60% del capital social de doce operadores de radio FM: 99.9 FM (Caracas) (100%), 107.3 FM (Caracas) (100%), 90.5 FM (Puerto Ordaz) (100%), 95.7 FM (Valencia) (100%), 105.3 FM (Mérida) (100%), 96.5 (Maracay) (100%) 91.9 FM (Porlamar) (100%), 100.9 FM (Puerto la Cruz) (91%) 103.3 FM (Barquisimeto) (66.67%); y 95.3 FM (Puerto La Cruz) (60%); posee además 100% de las acciones de dos operadores de radio AM: 1090 AM (Caracas) y 1110 AM (Valencia). Además, este circuito está vinculado comercialmente (sin que exista ninguna relación de propiedad) con tres operadores de FM: 107.9 FM (Caracas), 90.3 FM (San Antonio de Los Altos) y 99.7 FM (Porlamar); esto se pudo comprobar en fuentes electrónicas. Cabe hacer mención de que aquellas empresas en las cuales el Circuito Unión Radio no posee 100% de las acciones, están asociadas con una razón jurídica (Circuito Alfa Omega), de la cual no se consiguió información en los Registros Mercantiles".

Grupo Núñez, Zuloaga, Mezerhane, Ravell (Globovisión)

"Conformado principalmente por Luis Teófilo Núñez Arismendi, Guillermo Zuloaga Núñez, Nelson Mezerhane y Alberto Federico Ravell, quienes poseen 89,80% del capital social del operador de televisión de señal abierta UHF Globovisión, el resto (10,20%), pertenece a la razón jurídica Monserrat, S.A. Globovisión inicia sus operaciones desde el primero de diciembre de 1994 y es el primer y único operador de televisión especializado en información de Venezuela. Este grupo está vinculado con otro sector en el medio comunicacional, como es el periódico *El Globo*, cuyo único accionista es la empresa Editorial AMS C.A. Por otro lado, el grupo mantiene relaciones de propiedad y nexos con el sector bancario a través del Banco Federal y tiene intereses en el sector turístico a través de Ávila Mágica, en cuya junta directiva aparecen algunos miembros que forman parte de este grupo mediático. No obstante, 100% de las acciones de Ávila Mágica son propiedad de la empresa extranjera Humboldt International Limitada. Así mismo, a este grupo mediático están integradas algunas agencias de publicidad, entre las cuales destacan DDB Venezuela Publicidad, C.A., Global Link, Grupo Grey, ARS Publicidad y Clepsidra, en las que las personas señaladas como principales accionistas o bien poseen también participación accionaria o bien forman parte de sus juntas directivas. Todas estas relaciones se dan a través de la compañía Publinversiones".

Grupo Imagen (La Tele)

"Conformado principalmente por: Fernando Fraiz Trapote, Elias Tarbay Assad, Santiago Penzini Fleury, Jesús Caldera Oquendo, Alessandra Elena Bushel Aragot. Según la información sistematizada hasta el momento, se verificó que este grupo posee 100% del operador de televisión de señal abierta UHF La Tele, operador que inicia sus operaciones el 1° de diciembre del año 2002; sin embargo, su primer nombre comercial fue el de Marte TV. Adicionalmente, se verificó que la empresa de televisión por cable, Sistemas Cablevisión, C.A., que a su vez es sistemas, multisatélites y transmisiones, mantiene estrechas relaciones con el Grupo Imagen, debido a que las personas antes mencionadas fungen como miembros de su junta directiva. Empero, no se pudo conocer las personas naturales accionistas de esta empresa debido a que 100% de las acciones pertenecen a una empresa extranjera (Telecom. Trading Corp). En la página Web de Cablevisión se encuentra el vínculo de la empresa Airtel, lo que hace suponer también una estrecha relación entre Cablevisión y Airtel. En el sector publicitario, la empresa Vepaco está relacionada a este grupo por relaciones directivas, debido a que las personas arriba mencionadas fungen como miembros de la junta directiva. Pero como en otros casos ya señalados, no se pudo establecer alguna relación de propiedad debido a que 100% de las acciones están distribuidas entre las empresas Proxima Investmet, INC con 17,99%, Imagen Publicidad, C.A. con 61,50% y Churari, INC con 20,50%, y de estas empresas no se comprobaron las personas naturales asociadas porque no se encontraron sus Registros Mercantiles".

Bloque De Armas (Meridiano TV)

"Conformado principalmente por Andrés, Armando y Martín De Armas Silva. Este grupo posee 100% del capital social del operador de televisión de señal abierta UHF Meridiano TV, operador de carácter exclusivamente deportivo. El grupo posee otras empresas en el sector de las industrias del entretenimiento, donde la estructura de propiedad detectada es como sigue: *Diario 2001* (11,05%); revista *Intimidades* (11,05%); *Variedades* (11,05%); revista *Venezuela Farándula* (7,66%) y revista *La Fusta* (11,05%). Es necesario acotar que el resto del capital social, pertenece a una razón jurídica extranjera, Overseas Trading Investment, S.A. A este grupo también pertenecen los periódicos *Meridiano Deportes*, la revista *Too Much*, y la empresa Editorial Primavera C.A. Esta editorial es la que realiza la impresión de 29 revistas de secciones varias y de hipismo".



Grupo CMT

"Conformado principalmente por el Circuito Alfa Omega, del cual no se encontró ninguna información en los Registros Mercantiles. Este Circuito es el que posee el 100% de las acciones del operador de televisión de señal abierta UHF CMT Televisión. En vista de que en la junta directiva de este operador se destacan como directores principales los señores Petricca Zugaro, Umberto Zamora, Lares Oscar, Aguilera José Manuel, Molina Marbella, Di Stefano Vitorio, Lamaletto Camilo y Patiño Carlos Ricardo, se deduce la relación de estas personas con el grupo. Adicionalmente, se conoció que CMT Televisión S.A. (razón social de CMT Televisión) figura como accionista de un grupo de razones sociales, entre las que destacan: Consorcio CMT, S.A.; Consorcio Regional De Televisión Coretel C.A.; Consorcio CMT, S.A.; CMT Producciones, S.A.; CMT Noticias S.A.; CMT Televisión Canal 51, C.A.; Inversiones CMT, S.A.; CMT Canal Metropolitano de Televisión, S.A., Promociones CMT, C.A., Corporación CMT, S.A., Deportes CMT, C.A. y Red Nacional de Televisión Renatel, C.A. A este grupo pertenece el periódico *El Norte*, registrado en Anzoátegui; sin embargo, se determinó en su página Web que tales personas fungen como miembros de la junta directiva, por lo que se deduce la relación con el grupo; Constructora Pedeca, C.A. con 100% de las acciones; y Universidad Santa María".

Televen

"En la industria de la televisión, adicionalmente, se ha venido consolidando un nuevo actor en los operadores de señal abierta VHF desde 1988: Televen, conocido según fuentes electrónicas como el Grupo Camero, siendo Omar Camero el socio fundador. Para efectos de esta investigación no se asignó el nombre de Grupo Camero, puesto que en los Registros Mercantiles se constató que Inversiones Cuatro Treinta, C.A., registrada en el estado Guárico posee 96,49% del capital social y Marbrid Corporation, empresa domiciliada en Panamá, representada por Martín Nicolás Camero Álvarez, posee 3,51% restante, por lo que se desconocen las personas naturales vinculadas a estas razones sociales. Según su página Web y confirmado en el Registro Mercantil, la Junta directiva esta conformada por Omar Camero Z., Omar Gerardo Camero Álvarez y Martín Camero Álvarez".



Canal adentro

De Caricuao a Catia

UN EJE COMUNICACIONAL QUE CRUZA A CARACAS

El impulso que hoy exhiben los medios de comunicación comunitarios tiene en Radio Perola y en Catia TVe, unos de los más destacados exponentes de un esfuerzo comunicacional que busca reproducir y amplificar la voz surgida del seno de las comunidades

Muchos creen que los medios comunitarios y alternativos nacieron cuando Hugo Chávez llegó a la Presidencia de la República, pero no es así. En Venezuela, se venía haciendo un trabajo de calle desde mucho tiempo atrás. Más de 25 años de actividades tienen muchos cines clubes y radios parlantes como antecedentes de medios de comunicación comunitaria. Radio Perola y Catia TVe son un buen ejemplo de ello.



Ely Flores. Directora de Radio Perola

“En 1993, en la comunidad de Caricuao un grupo de jóvenes interesados en difundir la comunicación vía impresos y por el cine club empezamos con la idea de la radio comunitaria, la radio parlante. Sabíamos de la experiencia chilena y la colombiana donde había radios comunitarias y radios alternativas. Comenzamos a colocar cornetas en el barrio El Onoto, en Las Terrazas, en muchos barrios de Caricuao y la gente iba, hablada, ponía música. Era una experiencia bien interesante”.

Luego, en el año 2001, con el equipo que la propia comunidad compró, la emisora salió al aire. “Todos colaboramos, hicimos unas actividades, rifas, y la gente puso dinero de su propio bolsillo, así pudimos comprar un transmisor. Todavía no existía el reglamento, apenas se estaba promulgando la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, en la que se incluyó un artículo en apoyo a la creación de medios comunitarios y alternativos”, recuerda Flores.

Radio Perola: la radio comunitaria de Caricuao

El nombre de Radio Perola nació porque la intención de sus creadores era superar la convicción que tiene la comunidad de que la comunicación le pertenece solamente a un sector, donde sólo figuran los especialistas y los profesionales. Flores comenta que con el nacimiento de Radio Perola la gente se enteró que existía la posibilidad de tener una radio comunitaria y se creó un *boom* en el territorio nacional de lo que es el medio comunitario. “Catia TVe y Radio Perola le dijeron a la gente que sí podían tener un medio comunitario. La comunidad comenzó a llamarnos para saber qué era lo que hacíamos, cómo se podía hacer una radio comunitaria, dónde podía conseguir un transmisor y empezó a crecer el interés por los medios comunitarios y alternativos en Venezuela”.

La programación de Radio Perola -dirigida a los 150 mil habitantes que conforman la parroquia de Caricuao- incluye programas infantiles, de opinión, política, entrevistas, noticias, deportes, música, programas participativos con la comunidad y programas dirigidos a la juventud y la familia.

En palabras de la propia Ely Flores, “soy prestada en esto, porque realmente mi trabajo es como maestra. Trabajo con los niños y junto a otras personas, hago talleres de recreación dentro de la Parroquia de Caricuao. Todos los años realizamos un plan vacacional comunitario para los niños que no tienen recursos, pero como he estado muy metida en las comunicaciones alternativas y comunitarias, terminé siendo la directora de Radio Perola. Ha sido una experiencia bien interesante de aprendizaje. La satisfacción más grande es ser parte de este proceso revolucionario. Servimos como ventana a muchas personas, a muchos estados y a muchas comunidades para que se enteren que pueden formar parte del proceso de la comunicación. Creo que ése es el aporte más grande que ha hecho la radio comunitaria y alternativa”.

“Nosotros decíamos que por medio de cualquier cosa, hasta de una perola, uno se puede comunicar, por eso le pusimos ese nombre a la radio”





“ La comunicación es formar a la gente y por aquí ha pasado gente que nunca ha tenido contacto con los audiovisuales ”



Una escuela comunitaria de formación audiovisual

“Catia es la fuerza del barrio, la lucha de la comunidad, la rebeldía. Catia es el mercado. Catia era el retén que tuvimos aquí. Catia fue la que el 27 de febrero tuvo muchos desaparecidos. Catia, el indio. Catia, la parroquia de la salsa. Catia, la referencia porque después que pasas Miraflores le preguntas a alguien dónde estás y te dice: en Catia. Por eso, una televisora que se llamara Catia. Además, qué pensarán los grandes monopolios de la comunicación de una televisora que se llame Catia, como la del barrio; Catia, la de los pobres, la de los humillados. Por eso reivindicamos el nombre de Catia, puesto que con ese nombre va inmerso también eso de que Catia es delincuencia, violencia, prostitución, drogas. Para mucha gente del este de Caracas, Catia no debería existir. Por eso decidimos ponerle primero TV Catia y después Catia Tve porque nos estamos viendo a nosotros mismos”. Así se expresa Ricardo Márquez, presidente de la primera televisora comunitaria que inició operaciones en el país y que tuvo el privilegio de ser inaugurada por el propio Presidente Chávez.

Su nacimiento

Catia Tve es la televisora pionera en lo que se refiere a comunicación comunitaria. Todo comenzó hace 16 años cuando un grupo de jóvenes de la propia parroquia soñaron la casi utópica tarea de cambiar al barrio a través del incentivo del interés por la cultura, las artes y el cine club. Para ello, inventaron miles de actividades con tal de conseguir sus objetivos. Pero no fue sino hasta 1998 cuando se empieza a hablar de una nueva Carta Magna, que éste mismo grupo de jóvenes comenzó la tarea de informarse y formar sobre los medios alternativos y comunitarios. Y lo lograron.

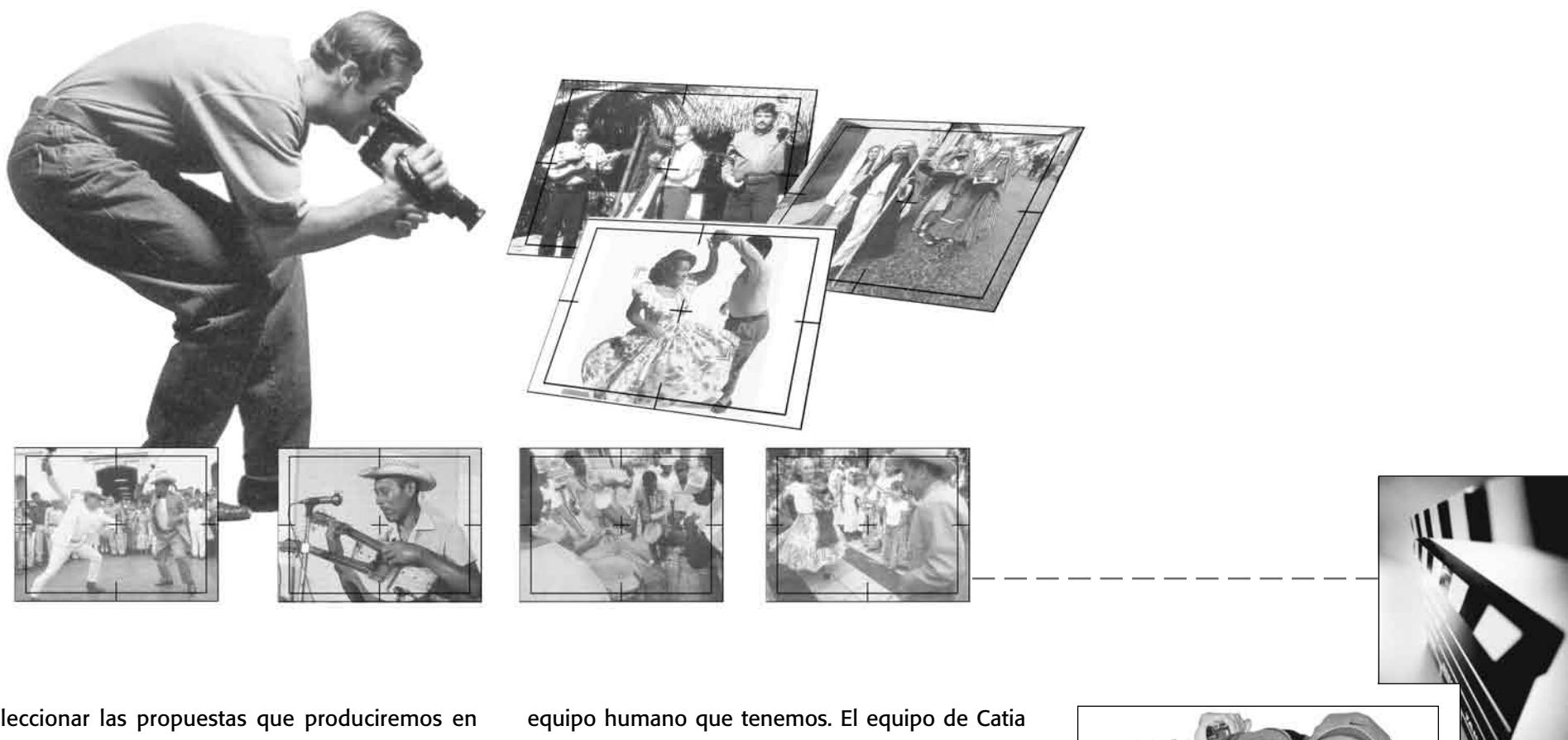
El proyecto

“Catia Tve es una televisora comunitaria porque la hace la gente y eso es un proceso, no es un decreto. “La comunicación es formar a la gente y por aquí ha pasado gente que nunca ha tenido contacto con los audiovisuales”. Más que una televisora queremos ser una escuela permanente de formación y producción audiovisual, de manera de que la gente se esté formando constantemente y mejorando el nivel.

Hemos hecho talleres con expertos de Cuba, Colombia y Brasil. Estamos en esa búsqueda para que el proyecto de Catia Tve no se quede aquí. Ya tenemos tres sedes: la casa donde están los transmisores, la casa que está en Lídice donde están las repetidoras y la sede principal. Ahora queremos comprar una casa cercana para hacer una guardería de Catia Tve, pues mucha de la gente que viene a hacer televisión tiene hijos y no tienen donde dejarlos.

La mayoría son mujeres, entonces la idea es que entre la televisora y la Alcaldía de Caracas hagamos un lugar de cuidado diario, un sitio donde las madres puedan dejar a sus hijos bien cuidados y agarren su cámara y salgan a la calle a desarrollarse plenamente como productoras audiovisuales.”

Márquez describe la programación de la planta como “muy libre”, pues 70% de la misma es producida por los llamados Equipos Comunitarios de Producción Audiovisual Independiente (ECPAI). En el mediano y largo plazo, cuando la televisora genere los recursos necesarios por la venta de publicidad, esperan hacer cine. “Aspiramos financiar cortometrajes, que los ECPAI hagan sus guiones y luego en un festival



seleccionar las propuestas que produciremos en 35 mm. Nuestra máxima aspiración es que la gente tenga la oportunidad de hacer sus documentales, sus películas. Nuestra mayor responsabilidad es que la televisora se mantenga en el aire".

Desde sus inicios, Catia Tve se ha esmerado por capacitar a la comunidad para que ella misma sea la protagonista de las noticias y no un simplemente receptor, que se conviertan en emisores. Actualmente, la planta cuenta con 28 personas y opera de 2 pm a 11 pm. En palabras de Márquez, "ha sido una tarea titánica, difícil y solo lo hemos podido lograr con el

equipo humano que tenemos. El equipo de Catia Tve es el mejor porque hemos logrado convertir un sueño en realidad. Hemos tenido una visión bien objetiva del proyecto: una televisora porque sea comunitaria no tiene que ser mala. Tenemos que tener buenos equipos de edición, de audio de iluminación y además tenemos que hacer una programación que tenga un contenido de interés para nuestro público" ■



Comunitario no es lo mismo que alternativo

Hablar de medios alternativos y medios comunitarios pareciera ser lo mismo. Sin embargo, para Ely Flores, directora de Radio Perola, hay diferencias. "El medio alternativo es aquel que lo puede realizar una individualidad o un colectivo. Un medio comunitario es como su propio nombre lo dice- de la comunidad. Es diferente porque en un medio alternativo puedo colocar mi opinión personal de las cosas, pero las radios comunitarias deben ser la opinión de todas las personas de la comunidad, tiene que ser variada, contar con la participación de la gente. Muchas veces se confunde el medio comunitario con el alternativo y eso es un error. Es como un periódico que lo puede hacer una sola persona o por iniciativa de varias personas y se convierte en un medio alternativo frente a los grandes diarios. Pero el medio comunitario tiene el compromiso de ser la voz plural. Significa que para tener pluralidad hay que incluir a todas las personas de la comunidad, escuchar a los curas católicos, escuchar a los evangélicos, escuchar a un sector y a otro. Si viene la madre, la vecina, la maestra, en fin, a quien le gusta la salsa, el rock, entonces el medio comunitario tiene que tratar de combinar y de armonizar todos esos estilos, todas esas formas de ver al mundo".

Para Ricardo Márquez, su experiencia en Catia Tve le ha permitido llevar casi a la misma conclusión. "Para los que venimos de un trabajo comunitario no siempre lo alternativo es comunitario o no siempre lo comunitario es alternativo. La diferencia está en el sentido de pertenencia que tiene la palabra comunitario, es decir, que incluye a la gente que está en las comunidades, sus necesidades, sus planteamientos, ideas, todo eso va por encima de lo alternativo. He tenido la oportunidad de conversar sobre el tema con europeos, norteamericanos y suramericanos. He intercambiado con ellos y, sobre todo en Europa, por su estilo de vida donde la situación económica está medianamente resuelta, la comunicación alternativa es como un pasatiempo. Pero en Venezuela es una necesidad histórica, porque nunca hemos tenido medios de comunicación como tales. Hemos sido simples espectadores de una televisión que nos da muchísima información, buena y mala, pero nunca el receptor puede ser emisor. La televisión comunitaria permite que eso que se llama comunicación se dé efectivamente. Los medios comunitarios llegan a la gente porque son emisores y receptores al mismo tiempo. Rompen, de alguna manera, con ese monopolio que ha imperado durante los últimos cincuenta años, donde sólo cuatro familias definen cómo nos vestimos, cómo hablamos, qué comemos. Todos los sectores tienen que involucrarse y desarrollar medios comunitarios hechos por la gente."

Análisis



Poder sin responsabilidad:

Ciudadanos responsables



Madres responsables



Medios responsables

¿Quién le pone el cascabel

Oscar Reyes.

Filósofo. Profesor de filosofía política en la UCAB.

Giovanni Sartori, en su ya clásico libro *Partidos y sistemas de partidos*, señala que uno de los hitos cruciales para que las democracias modernas se convirtieran en tales, fue el momento en que los funcionarios –el rey, los ministros– tuvieron que responder ante los ciudadanos y ante otros poderes –p.e. el parlamento– por sus acciones de gobierno. Democracia implica *responsiveness*, un vocablo que desconocemos en español, pero que puede ser traducido parcialmente como “responsabilidad”. En una democracia, el poder tiene que ser responsable, en el sentido de responder ante los ciudadanos, para evitar la admonición de Lord Acton: que el poder corrompe, y que el poder absoluto corrompe absolutamente. Uno de los mecanismos de las democracias modernas para evitar la perversión del poder es dividirlo, para que un poder controle a otro, el llamado *check and balance*.

Adicionalmente, en las democracias, para que alguien pueda ejercer algún tipo de poder público, éste tiene que serle otorgado de manera legítima: tiene que ser fruto de algún mecanismo reconocido de expresión de la voluntad de los ciudadanos, p.e., a través del voto. Los ciudadanos obedecen a esos poderes porque entienden que tienen un mandato que ellos mismos le han dado. Un político con poder legítimo usualmente es obedecido incluso por aquellos

que no lo apoyaron con sus votos, pero que al competir o votar por una opción diferente legitimaron el mecanismo electoral que lo puso en el cargo de poder.

El politólogo vasco Edurne Uriarte señala que los medios de comunicación se han convertido en un poder ilegítimo, pues actúan como un poder político sin haber recibido mandato popular para ello, pero, a diferencia de los políticos legítimos, no responden ante los ciudadanos por esas acciones políticas: los medios ejercen un poder sin responsabilidad.¹

En las democracias, buena parte de la lucha por el poder se produce en los medios de comunicación o a través de ellos. Todo político sabe que sin medios que lo entrevisten y difundan sus mensajes las posibilidades de triunfo se minimizan. Los dueños de los medios también lo saben: por eso, no han dudado en intentar actuar como príncipes electores. En Venezuela hemos llegado a situaciones en que los medios no sólo vetan a determinados políticos, sino que promueven candidaturas que no provienen de grupos políticos medianamente legítimos, como fue el caso de unas ‘encuestas’ que constantemente pasaban en la barra de noticias de cierto canal todo el día, las cuales supuestamente mostraban que Tejera París tenía 60% de apoyo popular para ser presidente de la transición en caso de que Chávez perdiera el referéndum.

Sería interesante estudiar cuánta cobertura mediática recibieron en el campo de la oposición –durante los sucesos de abril de 2002 y durante el paro petrolero– personalidades no políticas de profesión –supuestos “notables”, directivos de ONG’s de maletín e incluso periodistas mismos– en comparación con dirigentes políticos de partidos, alcaldes, diputados, gobernadores, a quienes podemos considerar que han recibido un poder legítimo dado que los ciudadanos votaron por ellos. Si la cobertura fue excesiva para los “antipolíticos” podríamos sospechar que se estaba promoviendo la imagen de un vacío de dirigencia dentro de la oposición, que los medios rápida y

patrióticamente se apresuraron a llenar, para terminar dirigiendo las estrategias –fallidas todas ellas– de la oposición. En esos días, uno se preguntaba viendo a tanto periodista bisoño aspirando a ser líder: ¿dónde están los políticos?

Recuérdese cómo los medios atiboraban sus espacios con cuñas incluso concebidas por ellos mismos para convocar a las marchas, para dar líneas políticas. En buena medida terminaron dando las pautas que condujeron a los sucesos de abril y al paro petrolero sin haber recibido mandato legítimo para ello. Su argumento más notorio era: “No podemos dejar la política en manos de los políticos. Los periodistas y los medios hemos tenido que meternos a la política para defender la democracia y porque hay un vacío de liderazgo”. Claro: esto es tautológico y autoprotético: se trata de un vacío que ellos contribuyeron a crear, y que creían conveniente para su interés de derrocar al gobierno. ¡Y ay! de aquel que no siguiera esa línea política: enseguida era borrado del ágora de los medios.

Pero la política es un oficio, que requiere intensa preparación y cualidades muy particulares: lograr ser un profesional de la política, alcanzar un poder legítimo, es algo muy serio. Los dueños de medios, en su mayoría, no están preparados para ser dirigentes políticos. Por eso, su torpeza y su ambición de aunar el poder político al poder económico y mediático que ya tienen, contribuyeron a agravar los conflictos políticos del país desde mediados del 2001. Ello sin contar con la responsabilidad parcial que tienen en los criminales daños que sufrió la industria petrolera, el stress a que fue sometida la población, los muertos y los heridos.

Paradójicamente, los medios dilapidaron gran parte de los recursos políticos de la oposición, y contribuyeron de manera decisiva a sus descalabros sucesivos. Los medios han devastado al país, pero sobre todo a la misma oposición a la que dicen defender, homologando a la democracia con la oposición en un discurso que no termina de convencer ni aquí



al Monstruo?

ni fuera del país.

Enrique Mendoza perdió las elecciones: respondió ante los ciudadanos por sus actuaciones políticas. Pero: ¿ante quién responden los medios? ¿Quién le pone un cascabel al monstruo? Posiblemente, parte de su castigo sea perder la credibilidad: que la gente deje de verlos, oírlos o leerlos, y se refugie en los canales por cable. Pero eso no es suficiente, a mi juicio. Estamos hablando de un rol político ilegítimo asumido por los medios en detrimento del país y de la oposición sería que nunca es invitada a los programas de opinión. Hablo como demócrata, de cara al futuro, pensando incluso en la necesidad que tiene el país de que se construya lo que Juan J. Linz llama una oposición leal al sistema democrático y que no acepte atajos golpistas. Al país le conviene redefinir la posición de los medios de comunicación en el nuevo escenario político, que ese poder sin responsabilidad sea controlado, dividido, como se recomienda siempre que se piensa en la frase de Lord Acton que citamos. Una manera de dividirlo es crear medios alternativos. Otra manera es poner a participar a los ciudadanos para que ese poder responda ante ellos como cualquier otro poder. Tal vez la idea de unos comités de usuarios y de una fuerte cohorte de productores independientes no sea tan descabellada.

Mi amigo, el filósofo Massimo Desiato piensa –siguiendo a Niklas Luhmann– que los medios se han configurado como un subsistema social autónomo, imposible de controlar. La economía también es un subsistema en el sentido de Luhmann: pero incluso los gobiernos más capitalistas no renuncian a participar con ciertos controles antimonopolio o mediante el Estado de bienestar.

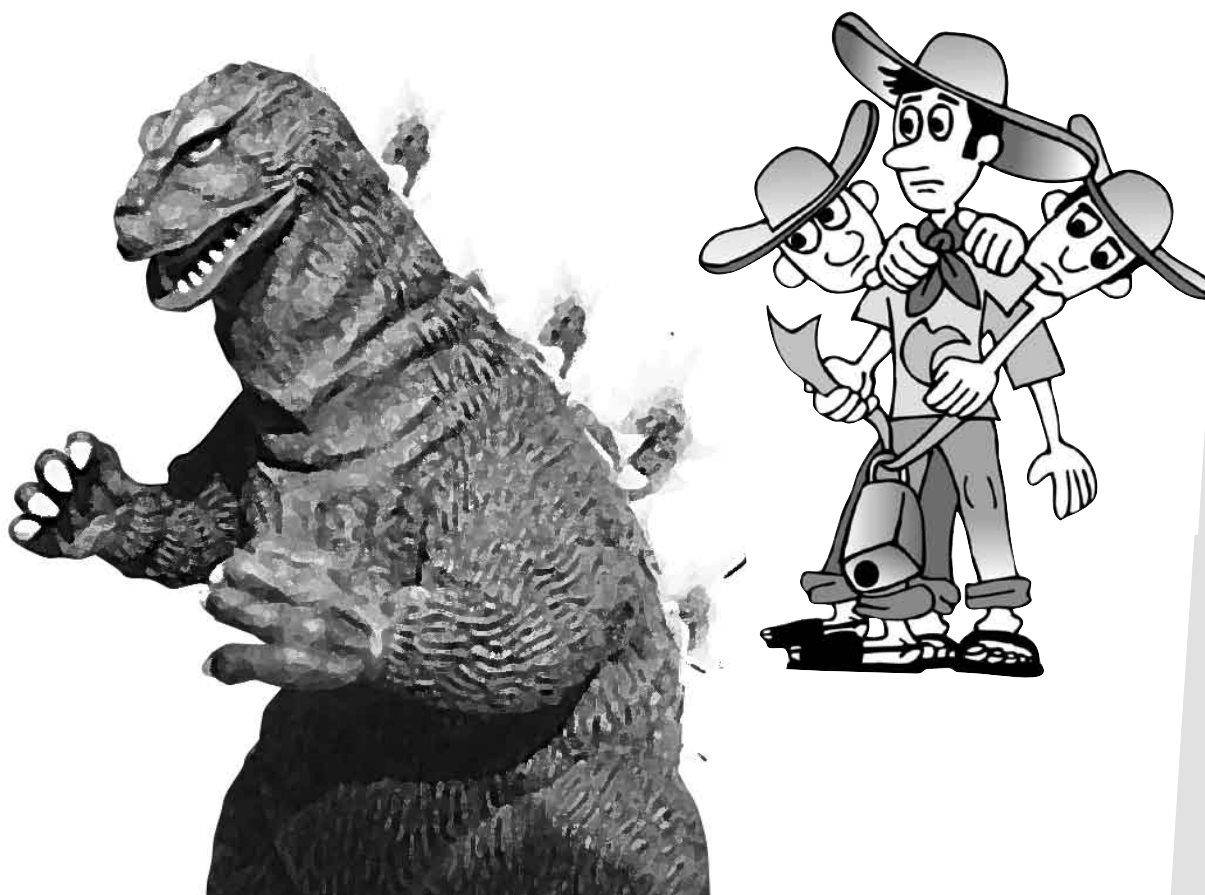
Creo, como señala Anthony Giddens, que la educación, las redes y las tecnologías baratas han contribuido al surgimiento de una ciudadanía más informada, menos ingenua, lo que él llama un aumento del nivel de reflexividad social. Claro, esto trae nuevos riesgos colaterales “fabricados”. Actividades que tradicionalmente han estado circunscritas al ámbito privado o a la sociedad civil, ahora se politizan: el género, la raza, la familia, la escuela, la religión, los valores y la identidad o la responsabilidad de los medios de comunicación en la política. Tal vez, esto sea un

exceso de política y algún teórico puede decir que estamos ante la anomia llamada “ciudadanía total” en que demasiadas cosas dependen de la política. Lamentablemente, los medios y la política son un tema tan serio, debido a los grandes poderes que se mueven en torno a la pugna planteada, que me temo que va a ser inevitable una intervención de la política para aclarar los términos, lo que solemos llamar “el estado del arte”.

Que se establezcan ciertos controles –como los que hay en Estados Unidos o España– va a ser inevitable y creo que es deseable para controlar un poder ilegítimo que no responde ante los ciudadanos.

Pero no se trata de un monopolio de la acción social y política de parte de los simpatizantes del gobierno: la oposición puede y debe organizarse también en estas áreas. Si las deja abandonadas, no puede luego quejarse de que la primacía esté en manos de los grupos simpatizantes del gobierno. El que se abstiene pierde el derecho de andar criticando. Así que usted también vaya organizando su comité de usuarios, su grupo de producción independiente, porque la política llegó al tema de los medios, y, nos guste o no, llegó para quedarse ■

¹ Eurne Uriarte: *La política y el poder de los medios*, en *Leviatán*, # 80, Madrid, verano de 2000, p.p. 5-29.



Corresponsalía

Un vistazo por el mundo

a los esfuerzos por una mejor televisión

Cerrada web

de un grupo de rap noruego que proponía matar a Bush

La policía noruega cerró, el pasado mes de noviembre de 2004, la página web del grupo de rap noruego "Gatas Parlament" (Parlamento de la calle), en la que se alentaba al público a recaudar fondos para asesinar al presidente de Estados Unidos, George W. Bush. La policía reaccionó así ante una denuncia de la embajada estadounidense en Oslo.

La delegación diplomática denunció la pasada semana al grupo de rap noruego "Gatas Parlament" por haber publicado en su portal de Internet "killhim.na" (Matarlo ahora), mensajes animando a sus aficionados a reunir dinero para ofrecer una recompensa por la cabeza de Bush. "Creo que es bastante obvio para todo el mundo, excepto para el personal de la embajada americana y la policía, que no se trata de quitarle la vida a nadie. La página de Internet es una campaña política", aseguró el líder del trío rapero, Aslak Borgersrud a un diario local.

La policía eliminó todos los contenidos del portal, sustituyéndolos con una copia de la decisión del cierre. "Los implicados serán interrogados dentro de poco tiempo", declaró un portavoz de ese organismo. Según las autoridades de Oslo, el contenido de la página web podría constituir un delito de injurias que se puede castigar con multas y penas de prisión de hasta 2 años.



Despedidos cuatro periodistas

por investigar a presidente de Estados Unidos

La cadena televisiva CBS despidió a cuatro empleados por realizar un programa de investigación basado en el supuesto trato preferencial que habría recibido George W. Bush en el servicio militar al ingresar en la Guardia Nacional y evitar servir en la guerra de Vietnam.

Según los directivos de la cadena, la causa de los despidos se debió a la poca veracidad de los documentos del informe, teóricamente redactado en los años 70 por un superior del presidente norteamericano, en plena campaña electoral.

Los empleados despedidos son Mary Mapes, productora del informe; Josh Howard, productor ejecutivo del programa, su asistente Mary Murphy y Besty West vicepresidenta del canal. La Casa Blanca demostró su gratitud con la decisión tomada por la cadena de televisión y su portavoz, Scott McClellan aseguró: "Siempre pensamos que era importante que CBS fuera hasta el fondo del caso. Tomó medidas para responsabilizar a algunas personas ante una información no veraz y nosotros lo apreciamos".



Carlos Fuentes considera necesaria nueva Ley de Radio y TV en México

Un grupo de intelectuales mexicanos, encabezado por el escritor mexicano Carlos Fuentes, sin duda uno de los intelectuales de más destacada trayectoria no sólo en su país natal, sino también en toda América Latina, respaldó públicamente la reforma de la Ley Federal de Radio y Televisión, recientemente impulsada por un grupo de senadores del país azteca.

"Una ley moderna para la radio y la televisión" es el título del comunicado de prensa que circuló a mediados de enero en dos de los diarios más importantes de México, *La Jornada* y *El Universal*, con el propósito de apoyar esta reforma y ratificar a la opinión pública que el proyecto garantiza el ejercicio pleno de la libertad de expresión y establece el derecho de réplica al que tienen los usuarios cuando son objeto de informaciones inexactas transmitidas por radio y televisión.

La Comisión de Comunicaciones y Transportes del Senado mexicano inició la discusión formal del proyecto a finales del pasado mes de noviembre. El proyecto de reforma a la legalidad que regula los medios audiovisuales aspira ampliar y democratizar la posesión de concesiones y permisos, favorecer la competencia, lo que hace que en muchos aspectos se parezca a la recientemente aprobada Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, en Venezuela. De hecho, uno de los aspectos que más polémicos ha sido que el porcentaje de concesiones que puede tener un solo empresario por estado. El proyecto limita a 35% de las concesiones en manos de un sólo dueño.

Los firmantes del documento consideran que la aprobación de este proyecto de reforma significará un avance significativo para el reconocimiento de los derechos básicos de los ciudadanos frente a los concesionarios, así como reconocen como urgente la actualización jurídica debido a que estos medios de comunicación han alcanzado un peso muy importante dentro de la sociedad mexicana.

Asimismo, se pronunciaron a favor del apoyo a la producción nacional mexicana. El proyecto de reforma establece que cada emisora deberá transmitir por lo menos 50 por ciento de contenidos nacionales y 20 por ciento de esa programación deberá ser realizada por productores independientes.

Junto con Fuentes, otras relevantes figuras de las letras y la vida intelectual mexicana apoyaron con su firma la publicación del comunicado, tales como Emilio Pacheco, José Woldenberg, Cristina Pacheco, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Silvia Lemus, Ángeles Mastretta, Gilberto Rincón Gallardo, Carlos Payán Vélver, Vicente Rojo, Víctor Flores Olea, Epigmenio Ibarra, Pablo González Casanova, Jorge Ayala Blanco, Jorge Fernández Font, Pilar Álvarez Lazo, Paco Ignacio Taibo I, Elisa Alanís, Víctor Ugalde, Jaime Casillas, Sergio Olhovich, Mónica Lozano, María Teresa Gómez Mont, Porfirio Muñoz Ledo, Raúl Trejo Delarbre, entre otros.

La Ley vigente en México fue promulgada en 1960 cuando la radio tenía 40 años de existencia y la televisión tenía 10. Operaban en ese momento, 357 estaciones de radio y 20 canales de televisión, para una población de 16 millones de habitantes. Actualmente, existen en ese país, 722 canales de TV y 1.470 emisoras de radio para una población que asciende a 100 millones de personas.

Octubre de 2004

mes de sanciones a la TV



Cuatro de las grandes cadenas mundiales de Estados Unidos y España fueron obligadas por los respectivos entes reguladores de estos países a pagar altas multas por incumplimiento de las normas que rigen la comunicación televisiva.

El pasado mes de octubre, la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, en inglés) de Estados Unidos impuso una multa total de 1,18 millones de dólares a 169 estaciones de la cadena de televisión Fox por presunta violación de normas de la moral pública.

Las multas están vinculadas con la transmisión de uno de los episodios de la serie *Married by America* (Casado por EEUU), en abril de 2003, en la que, según el criterio de la FCC, se mostraron "escenas sexuales explícitas" en un horario durante el que los niños ven televisión. Según las autoridades, "varios niños fueron perjudicados", porque el show se emite en horario de protección al menor.

Con cinco votos a favor y ninguno en contra, la FCC decidió imponer 7.000 dólares de multa a cada una de las 169 afiliadas a la cadena Fox, después de recibir más de un centenar y medio de quejas de los televidentes.



Castigadas tres

operadoras españolas

Por su parte, en España, El Consejo de Ministros aprobó una disposición por la que se castiga a Telecinco con 350.000 euros de multa por contraprogramación. Fuentes del Gobierno han asegurado que esta sanción, la más alta de las que se han impuesto hasta ahora, se debe a la reincidencia de la cadena en esta práctica que atenta contra los derechos de los telespectadores.

El castigo responde a la actuación de la cadena el mes de abril de 2004, cuando, a última hora, decidió emitir la serie "Los Serrano" el día que había estado anunciando "Hospital Central" para competir así con el resto de emisoras. Telecinco cuenta además con el agravante de ser reincidente en este tipo de prácticas, de ahí lo abultado de la sanción.

Adicionalmente, Antena 3 TV y Televisión Española (TVE) también fueron sancionadas con multas de 67.000 euros, y de 27.000 euros, respectivamente, por la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones, adscrita al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio de España. El motivo fue el mismo, modificaciones en su programación no ajustadas a la ley.

Las multas se enmarcan dentro de una apuesta del Gobierno español por "marcar unos límites de respeto a la audiencia, en los que se incluyen la lucha contra la contraprogramación, la emisión de telebasura en horario infantil o la publicidad sexista", según aseguraron fuentes oficiales.

La directiva de Televisión sin Fronteras, ley que rige la actuación de las operadoras de TV, establece que los espectadores tienen derecho a recibir información suficiente sobre los contenidos que se van a emitir, por lo que las cadenas tienen la obligación de anunciar 11 días antes lo que van a transmitir. Así, cuando cambian sus programas dentro de este plazo sin un motivo justificado, están incurriendo en una práctica ilegal.

El cardenal de Florencia



invita a los padres a ser ejemplo de la sobriedad televisiva

Una alerta dirigida a los padres ha lanzado el cardenal Ennio Antonelli, de Florencia, en contra de la televisión, en tanto no se detecta en cuánto este medio ha entrado a formar parte de la vida cotidiana y condiciona el ambiente familiar, las relaciones interpersonales, la organización del tiempo, el modo de pensar y de ver el mundo y las opciones de comportamiento.

Este año, la carta pastoral de Pascua del arzobispo de Florencia —que los párrocos llevaron casa por casa— ofrece sugerencias para ayudar a convivir con ese "huésped fijo que es la televisión", que "ocupa más de una habitación y está activa demasiadas horas al día".

En ese tiempo, el documento advierte que la TV "llena las mentes de historias, de personajes, de modelos, de escalas de valores, de anuncios" y "sugiere a través de sensaciones y emociones continuas en perjuicio de la reflexión y de la capacidad crítica" hasta el punto que "nuestra experiencia de la realidad ya se ha hecho mixta, en parte directa y en parte mediática", subraya el prelado.

Su uso excesivo no sólo puede crear dependencia psíquica, sino que quita un tiempo precioso a actividades importantes, "al encuentro y coloquio entre las personas, a estar juntos, a jugar juntos, a salir juntos, de forma que paradójicamente —señala— mientras se extiende el contacto con las cosas se permanece prisionero de la soledad".

Pero son los niños sobre quienes la televisión ejerce especialmente su influencia, positiva o negativa, revelándose como un "potente medio de educación o deseducación en unas personalidades en vías de formación", advierte el purpurado italiano. Y es que en los niños, la pequeña pantalla "incide en sus inclinaciones, en su afectividad, en sus actitudes y capacidades, en sus ansiedades y temores, en su propio comportamiento, dado que por tendencia natural aprenden mirando e imitando", recuerda.

De aquí el riesgo de "contaminación espiritual" que pueden sufrir niños y adolescentes, que reciben "modelos fatuos a imitar" o son introducidos "sin graduación alguna en el mundo afectivo y sexual de los adultos", por citar dos ejemplos.

Pero la televisión "no es una ventana abierta directamente a la realidad", y así sugiere el prelado que lo expliquen los padres a sus hijos, pues la televisión también ofrece "un punto de vista parcial y artificial".

"Dice el Papa —escribe el cardenal Antonelli— que también a los niños más pequeños se puede enseñar que los medios son producidos por personas que quieren transmitir mensajes que invitan a comprar productos y a tener comportamientos no buenos y perjudiciales para ellos, que los niños no deben creer o hacer todo lo que ven".

Para hacer un uso "moderado, crítico, vigilante y prudente" de ella, el cardenal Antonelli sugiere a los padres que limiten "severamente la cantidad de tiempo dedicado a la televisión" y que sean ellos mismos "ejemplo de sobriedad televisiva".

Apunta además la conveniencia de situar la televisión —y también el computador— sólo en lugares de uso común en la casa, y que en lo posible los padres vean la televisión junto a sus hijos, aprovechando para intentar "redimensionar" un programa si éste fuera "deseducativo", a través del diálogo con los más pequeños.

Finalmente, el purpurado recuerda la posibilidad en Italia de dirigirse al comité correspondiente del Ministerio de Comunicaciones si entre las 7.00 y las 22.30 horas se emiten programas gravemente deseducativos dado su contenido violento, vulgar o pornográfico y observa que un consistente movimiento de los usuarios puede condicionar a los directivos y programadores.

De Imprenta



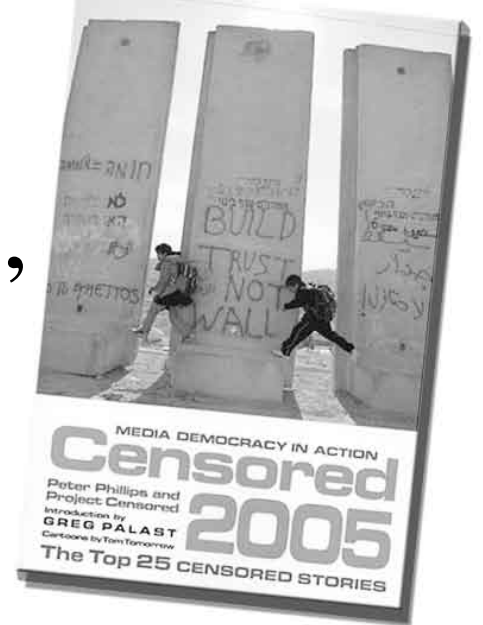
Publicada la censura en Estados Unidos

El libro que reúne las más significativas historias periodísticas censuradas durante este año por la gran prensa de Estados Unidos acaba de salir de imprenta. *Censurado 2005*, es editado por La Universidad Sonoma State de California (EEUU) y publica a los autores del mejor periodismo de investigación de vanguardia estadounidense como Dennis Bernstein, Amy Goodman, Greg Palast, Michele Chossudovsky, Robert F. Kennedy Jr., entre otros más. El proyecto, fundado en 1976 por Carl Jensen, un profesor de estudios de la comunicación de la Universidad de Sonoma, se ha vuelto un escaparate para la prensa alternativa.

Los 25 trabajos periodísticos de *Censurado 2005* abordan los temas más críticos ocultados al público estadounidense, como el conflicto de interés que existe entre los más grandes proveedores de máquinas electrónicas de votación y los líderes clave del partido Republicano; la creciente desigualdad en la distribución de la riqueza y su amenaza a la democracia y a la economía; la censura sobre 911 juicios por alta contaminación de uranio de las tropas y civiles; el ocultamiento científico sobre las nuevas plantas de armas nucleares privadas que están financiando los contribuyentes de ese país; la reinstalación del proyecto de la Fuerza de Tarea Energética de Cheney para la desestabilización de Haití y otras historias enfocadas a la política y economía estadounidense, la política exterior, alimentación y salud, contaminación, medio ambiente, políticas domésticas y ejército.

"El grueso público sabe más sobre los intentos de ratería de Winona Ryder y sobre un crimen como el asesinato de Peterson que sobre la presencia estadounidense en Afganistán e Irak", dijo Peter Phillips, sociólogo director del Proyecto Censurado. Phillips definió la censura como "cualquier interferencia con el flujo libre de la información en una sociedad". Dijo que el entretenimiento se ha convertido en la estrategia de mercadeo más importante de los grandes medios de comunicación corporativos "a costa de sustraer las historias noticiosas más relevantes del conocimiento público americano mejor informado".

“El grueso público sabe más sobre los intentos de ratería de Winona Ryder y sobre un crimen como el asesinato de Peterson que sobre la presencia estadounidense en Afganistán e Irak”



■ **Censurado 2005**
Editado por La Universidad Sonoma State de California (EEUU)

El anuario de Proyecto Censurado vendió aproximadamente 25.000 ejemplares el año pasado y otras 10.000 copias en italiano.

Las más ignoradas

Extinción de la clase media La historia N° 1, o la más ignorada, del Proyecto se refiere este año al ensanchamiento de la brecha entre ricos y pobres en Estados Unidos y a los impactos globales de esta disparidad. "Desde fines de los años 70, mientras la desigualdad de la riqueza se estabiliza o aumenta ligeramente en otras naciones industrializadas, en Estados Unidos aumenta exagerada y dramáticamente", según los autores del anuario. "Aunque no es ningún secreto que esta tendencia existe, es raro ver una noticia de televisión anunciando que la elite del 1% de la población estadounidense posee ahora más de una tercera parte de la riqueza del país. La discusión sobre esta tendencia tiene lugar a puertas cerradas... El 5% más rico de la sociedad captura una tajada cada vez más grande del pastel, mientras el 95% restante pierde claramente terreno y la clase media estadounidense, tan aclamada, está desapareciendo rápidamente".

Otras historias de la selección incluyen un informe sobre el alto nivel de uranio empobrecido entre las tropas estadounidense y los civiles iraquíes a causa de las toneladas de ese material que contienen las municiones desplegadas en Irak; los esfuerzos del fiscal general John Ashcroft por asestar un golpe bajo a los derechos humanos eliminando una ley que permite a los extranjeros demandar a los líderes gubernamentales estadounidenses, corporaciones y altos oficiales del Ejército responsables de abusos contra los derechos humanos en el extranjero; y nuevos esfuerzos de las agencias en favor de la entrada en vigor de una ley para espiar a los activistas en favor de la paz.

Phillips reconoció que "las partes y piezas" de las 25 historias del proyecto fueron apareciendo en los medios de comunicación convencionales, pero defiende que las historias a menudo se sepultan en las páginas menos leídas de los periódicos, los temas centrales no se detallan suficientemente o no se relatan en un contexto más amplio ■

Audiencia Pública con productores nacionales independientes



Acto de Audiencia Pública.
Foto: Arvic Calanche / MIC



Equipo jurídico del MIC, liderado por la Consultora María Alejandra Díaz.
Foto: Arvic Calanche / MIC

Primeros pasos hacia la responsabilidad social

Joice Karina Quintero.

El pasado 7 de diciembre de 2004 la Asamblea Nacional publicó en Gaceta Oficial la Ley que establecerá en la difusión y recepción de mensajes, la responsabilidad social de los prestadores de servicios de radio y televisión, anunciantes, productores nacionales independientes y usuarias y usuarios. Así se dio el primer paso para la conversión, a través de la participación, de los medios de comunicación en medios verdaderamente responsables.

El Ministerio de Comunicación e Información, cumpliendo con lo previsto en la Ley Orgánica de la Administración Pública, en concordancia con lo establecido en los artículos 13 y 20 de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, realizó por primera vez una Audiencia Pública. En ese acto, de manera plural y democrática, se presentó, consultó y discutió con una gran cantidad de productores independientes la Resolución que permitirá regular el otorgamiento de las certificaciones, renovaciones y revocatorias para la realización de producciones nacionales.

Durante la jornada, que se realizó el pasado viernes 04 de febrero, los productores tuvieron la oportunidad de expresar las dudas generadas con el primer texto de la Resolución de Productores Independientes Nacionales, además de sugerir y proponer cambios, que según éstos debían hacerse al documento. Los asistentes fueron escuchados atentamente por el equipo jurídico del Ministerio de Comunicación e Información, el cual tuvo la responsabilidad de aclarar las dudas y de relatar cada una de las propuestas planteadas por los productores.

Aunque se manifestaron discrepancias en algunos puntos específicos de la Resolución, tales como la exigencia del *currículum* u hoja de vida, lo que según ellos no garantizaba profesionalidad ni calidad en los trabajos a presentar, coincidieron en que la iniciativa merecía el mayor de los reconocimientos por ser la primera vez en que un instrumento jurídico se somete a consulta y consideración de todos los involucrados. También expresaron que es una Ley que invita a la participación plural, amén de darle valor al trabajo audiovisual realizado en tierras venezolanas, señalaron.

Por otra parte, el Ministerio de Comunicación e Información representado por la Consultora Jurídica, María Alejandra Díaz, celebró la concurrida jornada de consulta. Consideró que el intercambio de ideas desarrollado era muestra de lo preparada que está la sociedad venezolana para la participación organizada en pro de un mejor país.

La Resolución con las observaciones incluidas se presentará a la consideración del Directorio de Responsabilidad Social, para que luego de publicado en Gaceta Oficial, se inicie la inscripción de los Productores Independientes Nacionales en el Registro que estará a cargo del MCI ■



Voz de los independientes



"Este reglamento me invita a participar como productora en potencia. Esta invitación es histórica porque jamás, hemos tenido la oportunidad de definir los basamentos legales de un instrumento jurídico. La Ley Resorte abre el espectro a toda la sociedad venezolana. El que lo sepa aprovechar lo aprovechará".

Yoli Martínez: Pianista. Musicóloga. Productora independiente.



"Esta iniciativa merece el mayor de los reconocimientos porque es la primera vez, en la historia, que un instrumento jurídico se somete a la consulta y consideración de todos los que estamos vinculados con el medio. Este evento ha servido para que demos a conocer nuestros aportes y observaciones sobre la resolución".

Diógenes Linares: Luchador social. Locutor. Integrante de la productora independiente Fundación Voces Libres.



"La Ley Resorte es sumamente importante en relación con la participación que todos debemos tener en el espacio radioeléctrico. Sin embargo, existe una serie de aspectos que se deben mejorar. Los productores nacionales independientes deben difundir temas de interés común que los canales no toman en cuenta".

Henry Galué. Actor, director y productor.



"Debe haber oportunidades para todos los productores independientes así no tengan experiencia, de esta forma se estimula a los jóvenes creadores. Es resaltante que se convoque a la participación de todos los productores".

José Ochoa. Productor de cine.

Las bases de *un nuevo poder*



Abierto registro de comités de usuarios

La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) dio inicio al proceso de inscripciones de los comités de usuarios que ejercerán la contraloría social de los medios audiovisuales y velarán por el cumplimiento de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión.

CONATEL administrará el Registro de las Organizaciones de Usuarios y Usuarías de los Servicios de Telecomunicaciones, tras haber sometido a consulta y audiencia pública las normas que lo regularán.

El resultado de este proceso arrojó que los ciudadanos interesados en conformarse en organizaciones de usuarios y usuarias deben presentar ante CONATEL los siguientes requisitos:

- 1** Estar conformadas por un mínimo de veinte personas naturales, mayores de 12 años y sin ánimo de lucro por las actividades que realicen a través de la organización que integren.
- 2** Consignar la planilla de solicitud de inscripción en el Registro de Organizaciones de Usuarios y Usuarías de Servicios de Telecomunicaciones, debidamente llenada con todos los datos que en ella se solicitan.
- 3** Consignar una declaración jurada de la organización, en la que se indique expresamente que ninguno de sus integrantes tiene participación accionaria, ni son directores, gerentes, administradores o representantes legales de prestadores de servicios de telecomunicaciones, ni serán financiadas, recibirán bienes, aportes, ayudas o subvenciones de personas naturales o jurídicas públicas o privadas, que puedan condicionar o inhibir sus actividades en promoción y defensa de los derechos e intereses de los usuarios y usuarias de servicios de telecomunicaciones.
- 4** Las organizaciones formalmente constituidas de conformidad con el Código Civil, presentarán el documento constitutivo y estatutario por el cual se rigen, así como el acta de elección del vocero y del suplente.
- 5** En aquellos casos de organizaciones sin personalidad jurídica, éstas adoptarán métodos democráticos de organización, funcionamiento y dirección, y elegirán de su seno, mediante votación de la mayoría, a uno de sus integrantes como vocero de la organización y a otro como suplente.
- 6** Consignar debidamente llenada la planilla de elección de vocero y suplente, indicando expresamente sus nombres y firmas, así como las firmas de quienes los eligieron.



Para más información visita:

www.conatel.gov.ve



Con la aprobación de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión se abren nuevos espacios para la participación de los usuarios de los servicios de radio y televisión. En el Capítulo IV que versa sobre la democratización y la participación, se desarrolla cómo se organizará la participación ciudadana para hacer valer sus derechos comunicacionales.

En este sentido, las organizaciones de usuarios deberán inscribirse en el registro que administrará la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL). Para ello, se les exigirá estar conformadas por al menos 20 personas, que estén constituidos como organizaciones sin fines de lucro, que no estén asociadas a algún medio de comunicación audiovisual ni reciban aportes que puedan inhibirlos en alguna de sus acciones.

Sin embargo, ya se han conformado algunos comités de usuarios, los que participaron activamente en el primer proceso de consulta del Proyecto de Ley de Responsabilidad en Radio y Televisión, celebrado durante octubre y noviembre de 2002. Si te interesa conocer su experiencia, no dudes en comunicarte con ellos.



Comité de Usuarios de los Medios de Comunicación, CUMECO

Representantes: Bárbara Vesci, Elani Pereira y Tatiana Arcos
Tlfs: 0414-4251678. Correo electrónico: tan623@hotmail.com

Comité de Defensa de los Derechos Humanos de la Familia, Adolescentes, Niños y Niñas, CODEHFAN

Representante: Petra Rebeca Rivas. Correo electrónico: petrarebeca@cantv.net

Grupo por una Información Veraz

Representantes: Beatriz Leañez e Hildret Henríquez
Tlfs: 0212 - 9750459 / 0212 - 5552266. Correo electrónico: hhenriquez@ciberesquina.una.edu.ve / hhenriquez50@hotmail.com

Grupo Defensa Psicológica

Representantes: Hebert Tovar, Lisbeth Gómez, Marcial Aguirre y Ricardo Chang. Tlfs: 0212 - 5743606 / 0412-9957206. Correos electrónicos: defensapsicologica@cantv.net / lisgomez@cantv.net

Madres por una TV sin Violencia

Representantes: Elsa Rojas, Helena Cansen, María Azcoaga, Princesa Andrades. Tlfs: 0414-3077520 / 0414-7726196 / 0414-1257460. Correo electrónico: madresportvsinviolencia@hotmail.com